

CREENCIAS LEGITIMADORAS DE LA VIOLENCIA EN
ADOLESCENTES AFRODESCENDIENTES ESCOLARIZADOS
VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Jesús Guillermo Banquez Mendoza



DIVISIÓN DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DESARROLLO SOCIAL

Título: Creencias Legitimadoras de La Violencia de Adolescentes Afrodescendientes
Escolarizados Víctimas del Conflicto Armado

Autor: Jesús G. Banquez Mendoza (9044910)

Título otorgado: Magister en Desarrollo Social.

Director del trabajo: PhD. Marina Begoña Martínez González.

Programa: Maestría en Desarrollo Social.

Universidad del Norte

Barranquilla

2016

Resumen:

Este trabajo analiza desde la teoría del Aprendizaje Social y de los Mecanismos de Desconexión Moral -Bandura (2002)- las creencias legitimadoras de la violencia en adolescentes Afrodescendientes víctimas del conflicto armado (en condición de desplazados). El objetivo es establecer un modelo explicativo que dé cuenta de la forma como el grupo étnico estudiado afronta los conflictos y si justifica el uso de la violencia. La metodología utilizada en la investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de alcance explicativo, diseño cuasiexperimental, transversal causal, de grupos no equivalentes con múltiples variables, en la cual se sometió a los participantes a tres situaciones de conflicto (Igualdad, Ventaja y Desventaja ante el oponente), simuladas a través de un juego de rol online. La investigación arrojó resultados que permiten inferir que la edad es determinante en la inclinación a resolver los conflictos por la vía de la agresión, igual que el sexo para identificar agentes legitimadores de la violencia. En esta vía, los resultados también son concluyentes en cuanto a la determinación de responder al ataque en aquellos participantes que reconocen ciertos escenarios como legitimadores de la violencia.

Palabras clave: legitimación de la violencia, desconexión moral, violencia entre pares en la infancia, agentes de legitimación de la violencia.

Abstract

This paper analyzes the legitimating beliefs of violence in Afro-descendants adolescent that were victims of the armed conflict (as a displaced person) from the theory of Social Learning and the Mechanisms of Moral Disconnection (Bandura, 2002). The main objective is to establish an explanatory model that shows the way the ethnic group studied confronts conflicts and justifies the use of violence. The methodology used in the research had a quantitative approach, with an explanatory scope, quasi-experimental, transverse causal, non-equivalent groups with multiple variables, in which participants were subjected to three situations of conflict (Equality, Advantage and Disadvantage before Opponent), simulated through an online role-playing game. The research results allowed us to infer that age is determinant in the inclination to resolve conflicts through aggression, as sex identifies legitimizing agents of violence. In conclusion, it is seen legitimators of violence as the determination to respond to the attack in those participants who recognize certain scenarios

Keywords: Legitimacy of violence, moral disconnection, peer violence in childhood, agents of legitimizing violence

NOTAS DE ACEPTACION

Presidente del jurado

Jurado

Jurado

Dedicatoria

A las comunidades Afrodescendientes del municipio de San Onofre, víctimas del conflicto
armado.

Agradecimientos

Es difícil resumir o incluir en unas cuantas líneas a todas aquellas personas que de una u otra manera contribuyeron a que este proyecto de vida, profesional y académico iniciara y concluyera con un final feliz:

A mi madre Gladis Isabel Mendoza por el impulso contante, el amor, la confianza en su hijo y la perseverancia para buscar la excelencia siempre a la sombra del Dios.

A mis hermanas Tere y Luci, por su apoyo incondicional y permanente.

A mi padre porque a pesar de las circunstancias me apoyó a su manera.

A mi esposa Jacqueline y a mis hijos Paula y Jesús, por su valiente sacrificio, acompañamiento y confianza depositada en su padre y esposo.

A mi tío Domingo por portarse como un padre cuando lo he necesitado.

A mi tutora de trabajo de grado, por sus sabios consejos y su apoyo incondicional.

A mis amigos de maestría, Esquelin, Andrés y Merly, por su apoyo decidido y compañerismo. Sin ustedes no lo hubiera logrado.

Pero, sobre todo, inmensas gracias a Dios por guiarme, por darme la sabiduría, serenidad y mostrarme el camino para continuar.

¡Gracias!

Tabla de contenido

Introducción	11
1. Justificación	13
2. Marco Teórico	25
2.1. Agresión y Violencia, dos conceptos diferentes:	25
2.1.1. Consideraciones sobre la agresión:	26
2.1.2.2. La violencia desde el modelo ecológico del desarrollo humano.....	32
2.2.1.2. Desconexión moral.	41
2.2.2. Trasmisión generacional de la violencia.....	45
3. Problema	49
3.1. Pregunta problema.....	50
4. Objetivos	52
4.1 General.....	52
4.2 Específicos.....	52
5. Hipótesis	53
5.1. Relacionados con la edad:.....	53
5.2. Relacionados con sexo:.....	53
5.3 Relacionadas con los agentes de socialización (pares y adultos)	53
5.4 Relacionadas con escenarios de legitimación (hogar, comunidad, televisión)	54
6. Definición de variables	55
6.1 Operacionalización de la Variable Independiente	55
6.2 Operacionalización de la Variable Dependiente.....	56
7. Control de Variables	58
7.1 Variables controladas	58
7.1.1. Condición de víctima.....	58
7.1.2. Sexo de los participantes	59
7.1.3. Edad.....	59
7.2 Variables no controladas.	60
7.2.1. Tiempo de exposición a la violencia.....	60
7.2.2. Estructura y dinámica familiar.....	61
7.2.3. Otras formas de vulneración de los derechos de la infancia.	61

8. Metodología.....	62
8.1. Tipo de investigación.....	62
8.2. Diseño	62
8.3. Los Participantes.....	65
8.3.1. Criterios de inclusión.	65
8.3.2. Muestreo.....	65
8.4. Técnicas.....	67
8.5. Instrumentos.....	67
8.5.1. Validación del instrumento.....	68
8.5.2. Confiabilidad.	69
8.5.3. Descripción del juego.	69
8.4. Procedimiento.....	75
8.4.1. Pasos previos.....	75
8.4.2. Consideraciones éticas	77
8.4.2.1. Consentimiento de la Institución de Educación Técnica y Agropecuaria de San Onofre –IETA.....	77
8.4.2.2. Consentimiento de los padres de familia de jóvenes.	77
8.4.2.3. Asentimiento de los niños y las niñas.....	78
8.4.2.4. Uso y acceso a la información.....	78
8.4.3. Recogida de datos	78
8.4.4. Tratamiento de datos.	79
9. Resultados	80
9.1. Características demográficas de la muestra	80
9.1.1. Descripción general.....	80
9.2. Generalidades	82
9.2.1. Afrontamiento de conflictos	82
9.2.2. Desconexión moral	84
9.2.3. Expectativas sobre los pares y los adultos en el conflicto	87
9.2.4. Escenarios de legitimación.....	89
9.3. Consideraciones sobre la edad y su relación con la legitimación de la violencia.....	90
9.3.1. Afrontamiento de conflictos asociado a la edad.	90
9.3.2. Desconexión moral según la edad.	91

9.3.3. Agentes de socialización percibidos según la edad.	94
9.3.4. Escenarios de legitimación percibida según la edad.	97
9.4. El papel del sexo y sus construcciones sociales en la legitimación de la violencia	98
9.4.1. Afrontamiento de conflictos según el sexo del participante.....	98
9.4.2. Desconexión moral según el sexo del participante.....	100
9.4.3. Percepción de agentes de socialización según el sexo del participante.	101
9.4.4. Escenarios de legitimación percibida según el sexo del participante.....	103
9.5. Los escenarios de legitimación (hogar, comunidad, televisión).....	104
9.5.1. Afrontamiento según el escenario de legitimación percibida.	104
9.5.2. Desconexión moral según el escenario de legitimación percibida.....	105
9.6. Análisis e implicaciones de los resultados	109
10. Conclusiones.....	117
Referencias	120

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Tabla 1. Principales enfoques teóricos sobre la agresión	27
Tabla 2. Perspectivas de abordaje de la violencia	30
Tabla 3. Ámbitos e instituciones de la violencia cultural y sus mecanismos de legitimación	36
Tabla 4. Operacionalización de la variable independiente: simulación de Situaciones de Conflicto.	55
Tabla 5. Operacionalización de la variable dependiente: Legitimación de la violencia	56
Tabla 6. Diseño factorial de 3x3, para las edades de los participantes y su relación con la forma como afrontan las situaciones de conflicto	62
Tabla 7. Diseño factorial de 2x3, relacionadas con el sexo del participante y su relación con las creencias que configura al afrontar las situaciones de conflicto	63
Tabla 8. Diseño factorial de 2x3, para el sexo del oponente y su relación con la forma como el participante configura sus creencias al afrontar las situaciones de conflicto	64
Tabla 9. Diseño factorial de 2x3, para las fuentes de legitimación percibidas de los pares y adultos y su relación con la forma como configuran las creencias al afrontar las situaciones de conflicto	64
Tabla 10. Diseño factorial de 4x3, para los escenarios de legitimación y la forma como los participantes configuran las creencias al afrontar las situaciones de conflicto.	64
Tabla 11. Muestreo.....	65
Tabla 12. Resultados de validación de instrumento por evaluación interjueces	68
Tabla 13. Descriptivos para los mecanismos de desconexión moral (frente a la igualdad)	84
Tabla 14. Descriptivos para los mecanismos de desconexión moral (frente a la Ventaja)	85
Tabla 15. Descriptivos para los mecanismos de desconexión moral (frente a la Desventaja)	86
Tabla 16. Distribución de alternativas en cada situación de conflicto según la edad.....	90
Tabla 17. Mecanismos de desconexión moral en situación de igualdad según la edad	91
Tabla 18. Mecanismos de desconexión moral en situación de ventaja según la edad	92
Tabla 19. Mecanismos de desconexión moral en situación de desventaja según la edad	93
Tabla 20. Legitimación percibida de los pares según la edad.....	94
Tabla 21. Legitimación percibida de los adultos según la edad.....	96
Tabla 22. Escenarios de legitimación percibida según la edad.....	97
Tabla 23. Distribución de alternativas en cada situación de conflicto según el sexo del participante	98
Tabla 24. Mecanismos de desconexión moral en cada situación de conflicto según el sexo del participante	100
Tabla 25 Legitimación percibida de los pares según el sexo del participante.	101
Tabla 26. Legitimación percibida de los adultos según el sexo del participante	102
Tabla 27 Escenarios de legitimación percibida según el sexo del participante	104
Tabla 28. Escenarios de legitimación percibida respecto al número de veces que atacan.	105
Tabla 29 Mecanismos de desconexión utilizados cuando se percibe violencia en el barrio.	106
Tabla 30. Mecanismos de desconexión utilizados cuando se percibe violencia en la TV.	107
Tabla 31 Mecanismos de desconexión utilizados cuando se percibe violencia en la casa.	108

Figura 1. Sistema de autorregulación moral y desconexión moral de Bandura (1986).....	43
Figura 2. Plano de operatividad del juego: árbol de decisión en Martínez (2015, p. 156).....	73
Figura 3. Distribución de acuerdo al sexo.....	81
Figura 4. Distribución de acuerdo al grado	81
Figura 5. Distribución diferencial de la edad según el sexo de la muestra	82
Figura 6. Afrontamiento frente a las situaciones de conflicto (análisis general)	83
Figura 7. Afrontamiento frente a las situaciones de conflicto (análisis detallado).....	83
Figura 8. Uso de los mecanismos de desconexión moral en cada situación de conflicto agrupados por sexo del participante	87
Figura 9. Expectativas sobre pares y adultos en cada situación de conflicto	88
Figura 10. Escenarios de exposición a la violencia.....	89

Introducción

Este documento se elabora a partir de la propuesta para presentar trabajo de grado de la Universidad del Norte –Barranquilla, Colombia.

En una primera parte, se presenta parte de la delimitación de la investigación esbozando el momento epistemológico (Abello, 2009), y se aborda la temática de estudio. Se resalta la importancia para el contexto de aplicación, para la academia y la sociedad, al no encontrar literatura que aborde abiertamente el objeto de investigación y las creencias que legitiman el uso de la violencia en adolescentes afrodescendientes víctimas del conflicto armado. Además –en este mismo apartado- se hace un recorrido por el escenario social del Municipio de San Onofre, las afectaciones producto de los grupos armados al margen de la ley y del conflicto interno de Colombia, para finalmente centrarse en los focos de violencia generados por los adolescentes o jóvenes que habitan el caso urbano.

En cuanto al abordaje del marco teórico que soporta la investigación, se centra inicialmente en la diferenciación conceptual y teórica entre violencia y agresión, se definen las causas de la violencia desde el Manifiesto de la UNESCO, para finalizar con el enfoque del modelo ecológico del desarrollo humano de Bronfenbrenner. En este mismo apartado, se define la legitimación de la violencia desde los procesos psicológicos asociados, en cuanto al desarrollo moral, desde la perspectiva cognitiva social, pasando por la teoría de la desconexión moral para terminar en el afrontamiento de conflictos desde la infancia. El último contexto es determinante para el desarrollo de la investigación, pues marca las pautas para la legitimación de la violencia desde: quien inicia el conflicto, basada en la autoridad y como último recurso.

A renglón seguido, el proyecto aborda al problema como un desencadenante del proceso y de la dinámica investigativa, centrado en la grave crisis social que se vive en la zona norte del departamento de Sucre, especialmente en el municipio de San Onofre y que afecta a los grupos de edades por igual. Sin embargo, tal crisis se decanta en el grupo donde se ubican los jóvenes y/o adolescentes (entre los 10 y 18 años de edad) quienes cada vez más tienden a adoptar conductas antisociales.

La parte final condensa a las hipótesis que se comprueban o rechazan de acuerdo a los hallazgos, para terminar con la metodológica que especifica el tipo y diseño considerado para poner a prueba las hipótesis, los procesos involucrados, instrumentos, recogida de datos, análisis de los datos y conclusiones finales.

1. Justificación

Después de las funestas secuelas de la Segunda Guerra Mundial muchas perspectivas se han ocupado de entender el fenómeno de la violencia. Su prevalencia, consecuencias y relación inherente en el desarrollo de las naciones, hacen de este uno de los problemas sociales más relevantes y complejos por superar (Martínez 2015).

En Colombia, la crudeza del conflicto armado se refleja en datos estadísticos, como los registrados por la Red Nacional de Información al Servicio de las Víctimas¹ - RNI: 8.040.748 víctimas de las cuales 6.397.870 son víctimas de desplazamiento. En el caso puntal del Departamento de Sucre, explícitamente del municipio de San Onofre (zona norte del departamento), la RNI registra entre 1986 hasta 2016 47.131 desplazados (personas expulsadas) y 24.103 personas recibidas (en el marco del desplazamiento forzado), presentando su pico más alto en el año 2000 con 8.919 expulsados frente a 7.575 personas recibidas.

El contexto anterior es tenido en cuenta por instancias internacionales como Watchlist on Children and Armed Conflict quien sostiene:

[...] miles de niños y niñas han sido desplazados por el conflicto armado en Colombia. Estas víctimas –además del desplazamiento- sufrieron otro tipo de afectaciones como: reclutamiento forzado, violencia sexual, asesinato y mutilación, y fueron vulnerados reiteradamente en su derecho a la seguridad y la educación

¹ Página web o sistema de información del estado colombiano que define lineamientos para la migración, el intercambio de información e interoperabilidad de los sistemas de información entre las instituciones que conforman el Sistema Nacional de Atención y Reparación a las Víctimas –SNARIV- proveyendo una rápida y eficaz información nacional y regional facilitando la identificación y el diagnóstico de las circunstancias que ocasionaron y ocasionan el daño a las víctimas. Tomado de <http://centrodeinnovacion.gobiernoenlinea.gov.co/es/experiencias/red-nacional-de-informacion>

(Martínez-González, Robles-Haydar, Amar-Amar, & Crespo-Romero, 2016, pág. 316).

En un estudio Hoz-Bohórquez (2014; citado por Martínez-González et al., 2016, p. 317) encontró que

[...] de las 14.294 muertes violentas registradas en Colombia en 2013, en 10.514 casos no se tiene información (no han sido esclarecidas). De ellas 1.825 fueron causadas por violencia interpersonal, 690 por violencia sociopolítica, 636 por otras circunstancias esclarecidas, 399 ocurrieron por delincuencia común, 220 por violencia intrafamiliar y 10 por delitos sexuales.

En el contexto particular del departamento de Sucre -y para efectos de la investigación en curso- se analizó la tasa de homicidios (visto como un termómetro que mide criminalidad de una zona o ciudad) a partir del trabajo de Vega-Vega (2015, pág. 67), encontrando que: “[...] la tasa de homicidios del departamento ha estado históricamente por debajo de los promedios nacionales”. Sin embargo, el estudio evidencia que se produjo una variación importante entre la década de 1980 y 1990, hecho que se corrobora al analizar la tasa de homicidios la cual pasó de 7,9 por 100000 habitantes en 1984 a 17,6 homicidios por 100.000 habitantes en 2014 (aumento del 110%).

En lo concerniente a la zona del Golfo de Morrosquillo el estudio de Vega-Vega, R. (2015), muestra que esta área presentó un incremento del 30% en el 2014 con respecto al 2013. Aquí el municipio de San Onofre fue un caso de particular atención debido tal incremento: 92%. Esta cifra lo ubica como el segundo municipio del departamento de Sucre con mayor número de homicidios en el 2014 –cinco personas por cada 10.000 habitantes-.

[...] El (72%) ocurrieron en el área rural. En el plano microlocal. Las áreas rurales de la municipalidad más afectadas fueron los corregimientos y veredas Plan Parejo, Aguas Negras, Rincón del Mar, La Libertad, Pajonal y El Higuerón. En el casco urbano del municipio fueron asesinadas siete personas, cuatro de ellas en el barrio El Porvenir (Vega-Vega, 2015, p. 70).

Esos hechos y otras manifestaciones de violencia registrada por los órganos del Estado, académicos, ONG's y otros, hacen evidente la necesidad de formular y/o ejecutar proyectos de intervención social que atiendan una problemática creciente que involucra – desde un supuesto social utópico- a quienes eventualmente serán el futuros del país, los jóvenes y adolescentes.

En cuanto a la aparición de la violencia o de los actores protagonistas del conflicto armado que impactó a San Onofre, bien se puede afirmar que la sociedad San Onofrina² vio afectada su tranquilidad con la aparición de los grupos armados al margen de la ley –década de los 90 y finales de 2006. Éstos sembraron el terror en la localidad y en los corregimientos circunvecinos, dejando una estela de muertos y desaparecidos, miles de desplazados y medio centenar de políticos privados de la libertad por omisión o colaboración³. De acuerdo al sitio web Verdad Abierta⁴ entre 1997 y 2009, en esta región,

² Gentilicio de los pobladores del Municipio de San Onofre, departamento de Sucre.

³ Artículo del periódico El Universal: “Fiscalía acusa a ex dirigentes políticos de San Onofre” disponible en la web del autor: <http://www.eluniversal.com.co/sincelejo/sucesos/fiscalia-acusa-ex-dirigentes-politicos-de-san-onofre>.

⁴ En un estudio de la desaparecida Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR) identificó las regiones y las comunidades más golpeadas por el conflicto armado. Disponible en <http://www.verdadabierta.com/component/content/article/38-desplazados/3800-una-lupa-al-conflicto/>. Recuperado el 25 de agosto de 2015.

los grupos armados ilegales cometieron 45 masacres, entre ellas la de Macayepo, Mampuján y El Salado. Con sus acciones desplazaron a 219.603 personas.

El grupo de paramilitares que operó el municipio de San Onofre, fue liderado por Alias “Cadena”⁵ –Bloque Héroes Montes de María. Su accionar se caracterizó por el uso despiadado de la violencia, siendo este su mecanismo predilecto para ascender rápidamente en la cadena de mando. Uno de sus objetivos primordiales fue tomarse a “sangre y fuego” la zona norte del departamento de Sucre (desde San Bernardo del Viento –departamento de Córdoba, hasta San Onofre –departamento de Sucre).

Fue San Onofre y en especial la finca el Palmar⁶, el centro de operaciones de alias “Cadena”, desde allí se ordenó las peores masacres registradas. Investigaciones judiciales y criminalísticas indican que en la zona existen entre 300 y 500 fosas; sin el menor remordimiento y con un desprecio total a la condición humana de sus víctimas, enterraron a propios y extraños.

En cuanto al control Social y Político, y en palabras de Diego Vencino⁷, en San Onofre, "(...) se sembró la “primera semilla del proyecto político y social”, pues desde un principio -según él- tuvieron el respaldo de los alcaldes del golfo de Morrosquillo, (Semana, 2011). Su control político fue tal cuando el alcalde del municipio de Tolú fue destituido, lograron que el Partido Liberal incluyera en la terna a un mesero de un hotel del

⁵ El sitio web Verdad Abierta lo reseña como uno de los jefes más temidos de los Montes de María. Bajo su mando se cometieron las masacres de Macayepo, El Salado, Ovejas y Mampuján. Desapareció en 2005 en pleno proceso de desmovilización.

⁶ Esta finca queda a 15 kilómetros del municipio de San Onofre, vía al mar. Le robaron a la familia Rhenals. Testimonios de campesinos y autoridades dicen que hay cientos de cadáveres en fosas comunes. En 2005 la Fiscalía encontró 72 cuerpos la mayoría con signos de tortura y de mutilaciones - Verdad abierta (2010)

⁷ Edwar Cobo Téllez, 'Diego Vecino', fue el jefe político del bloque paramilitar de Montes de María y tenía como su lugarteniente al tristemente célebre Rodrigo Mercado Pelufo, 'Cadena', quien torturaba y descuartizaba a sus víctimas bajo un árbol de caucho en la finca El Palmar, en la carretera entre San Onofre y Rincón, Revista SEMANA (2011).

pueblo, quien finalmente terminaría siendo escogido por el gobernador Salvador Arana⁸ para reemplazarlo.

De acuerdo a Arcanos (2007), citado en Trejos (2016) este grupo armado ejerció el Orden Social en San Onofre. Sus acciones así lo demuestran: a). Control de la Economía Social, b). Control de la Política Institucional y c). Control de la Burocracia Administrativa.

Se esperó por mucho tiempo que con la finalización de las conversaciones entre los paramilitares y el gobierno del entonces presidente Álvaro Uribe Vélez, la tranquilidad anhelada regresara al Municipio. Este proceso desembocó en un experimento jurídico - Ley de Justicia y Paz - cuyo proyecto fue presentado en el 2003 y promulgado en el 2005 como ley. Sin embargo dicha promulgación no fue el fin esperado del conflicto armado, siendo necesario implementar cambios estructurales que endurecieron las condiciones para entrar en un proceso de desmovilización y recibir los beneficios de la ley (Grajales, 2011). De hecho, estos grupos armados mutaron su accionar delictiva y aún en el 2015 se presentan manifestaciones de violencia como cooptación de alcaldías, concejos y gobernaciones; extorcciones, narcotráfico, entre otras en cabeza de las llamadas BACRIM (Trejos, 2013).

Ahora bien, luego de la época “oscura⁹” en el Municipio de San Onofre se ha presentado un fenómeno tan preocupante como el descrito en el párrafo anterior. Nuevamente un factor violento roba la atención de propios y extraños, de las autoridades civiles y militares y por supuesto de la sociedad de San Onofre. Se habla explícitamente del

⁸ De acuerdo a investigación del periódico de El Tiempo (2011), el exgobernador y embajador en Chile fue condenado por la Corte Suprema de Justicia a 40 años de cárcel por el asesinato del alcalde del Roble Eudaldo Díaz Salgado y por nexos con paramilitares.

⁹ Época del accionar paramilitar

fenómeno de la violencia juvenil que en algunos casos reposa en las llamadas pandillas juveniles.

La investigación requiere hacer algunas precisiones para sustentar la escogencia del municipio de San Onofre como epicentro del objeto de estudio (además del fenómeno de la violencia descrito en párrafos anteriores). Datos demográficos indican que San Onofre se encuentra enclavado en pleno golfo de Morrosquillo y cuenta con una población de 20789 habitantes en el caso urbano y 29873 en el rural (entre los 22 corregimientos, 24 caseríos, 17 veredas y 1 isla que lo conforman¹⁰), la población se caracteriza por ser predominantemente joven –con edades comprendida entre 14 y 26 años- de los cuales el 50.28% son mujeres y el 49.72% son hombres^{11 12}. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas – DANE, registra que El 94,4% de la población residente en San Onofre se autorreconoce como Raizal, Palenquero, Negro, Mulato, Afrocolombiano o Afrodescendiente¹³. Una de las interpretaciones de los datos anteriores es que existe un número significativo de adolescentes y jóvenes en riesgo de adoptar conductas antisociales y una población susceptible a ser víctimas de tales conductas (víctimas y victimarios).

De acuerdo la oficina de Infancia y Adolescencia de la Policía Nacional –estación San Onofre- en el municipio se encuentran tres focos de grupos de jóvenes con manifestaciones de conductas violentas, antisociales (desde esta instancia se afirma que no

¹⁰ Datos tomados del sitio web gubernamental del municipio de San Onofre – departamento de Sucre <http://www.sanonofre-sucre.gov.co/indicadores.shtml>. Recuperado el 04 de abril de 2016

¹¹ Datos del DANE 2005 consignados en el informe de gestión de la administración del señor Alcalde Edgar Benito Rebollo (2011). Página 16. Recuperado el 04 de abril de 2016: <http://www.sinfoniaunicef.info/wp-content/uploads/2015/05/INFORME-DE-GESTION-SAN-ONOFRE1.pdf>

¹² Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas –DANE- 2005.

¹³ Boletín censo general 2005 – DANE, perfil de San Onofre Sucre. Disponible en http://www.dane.gov.co/files/censo2005/perfiles/sucre/san_onofre.pdf. Recuperado el 15 de mayo de 2016.

existen pandillas debido a la acepción que se tiene del fenómeno¹⁴) localizadas en: a.) zona noreste: barrio “La Bomba”, “La Colina” y “Palo Alto”; b.) zona suroeste: barrio “Palito”, “Alto de Julio”, “Divino Niño”, “Arroyito” y el “Puerto”; c.) zona sureste: barrio “La Ceibita”, “San José”, “Unión Campesina”, “Puerto Bravo” y “Porvenir”, este último es donde se presentan el mayor número de contravenciones o alteraciones a la convivencia social.

Según la misma oficina, las contravenciones perturbadoras de convivencia social (Rico, 2008) más comunes y recurrentes en estos grupos son perturbación de la tranquilidad pública, fomento o protagonismo de riñas, irrespeto o amenazas a funcionarios uniformados de la policía en ejercicio de sus funciones, porte de puñales o arma blanca, entre otras no menos importante. Los registros policiales indican que en lo que va corrido del 2016 se han presentado 50 casos de confrontaciones entre grupos de jóvenes y un centenar de distintas contravenciones debidamente registradas.

Es importante considerar que desde la óptica del Departamento de Seguridad Pública adscrito a la Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos (OEA, 2007):

En Colombia el problema de las pandillas ocupa un lugar marginal en la legislación porque la complejidad del conflicto armado no le da lugar. En el código penal colombiano, entre sus XIV capítulos con sus 476 artículos, la pandilla no aparece mencionada ni una sola vez. Se la considera más bien una falta administrativa. El pandillismo no se sanciona en sí mismo –no de manera oficial-, sino que se

¹⁴ Concebido como un grupo de sujetos con estructura piramidal y jerarquía definida con actuar delictivo. Una de sus características fundamentales es la expansión de su territorio.

persiguen y castigan las faltas asociadas a delitos contra la vida y el patrimonio, así como los ilícitos relacionados con el narcotráfico (Pág. 88).

Ahora bien, la percepción que se tiene desde los rectores de las principales Instituciones Educativas del casco urbano y rural –del municipio- indican que la violencia juvenil pasó de las calles a los claustros educativos, las acciones de algunos estudiantes –plenamente identificados- así lo demuestran. De acuerdo a la Coordinación de Convivencia Escolar de la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria de San Onofre (sede campestre) en promedio se presentan al día diez (10) casos de violencia que en la mayoría son resueltos por los docentes del grado donde ocurre el hecho (solo si estos no revisten la gravedad para ser llevados o tratados por la Coordinación de Convivencia Escolar)¹⁵. Las manifestaciones de violencia más recurrente son las agresiones físicas seguidas de los juegos de manos (cachetadas), amenazas y por último insultos con palabras ocnas y ofensivas.

Los registros muestran que la población estudiantil del IETA – sede campestre, está compuesta por cerca de 805 estudiantes, representada en un 40% por el sexo femenino y un 60% restante al sexo masculino. La población es predominante desplazada por la violencia política -cerca del 70%- y está conformada por estudiantes provenientes de los barrios: El Porvenir (35%aproximado); Alto de Julio, Palito (40% aproximado), el 30% se reparten en entre 3 o 4 barrios aledaños al plantel educativo. De acuerdo al Coordinador de Infancia y Adolescencia de la policía, son precisamente estos barrios los que registran los índices más altos de violencia juvenil en el municipio.

¹⁵ Ver anexo 1 (entrevista a autoridades educativas de la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria - IETA)

De acuerdo a la Coordinación de Convivencia Escolar del IETA existen la “sensación que los jóvenes pertenecientes a estos barrios extienden su ambiente natural violento y convulsionado al contexto educativo”, y que “las manifestaciones de conducta antisocial en los jóvenes son el resultado de la crudeza propia de la violencia política y la arremetida paramilitar que absorbió al Municipio entre los años 2001 y 2012”.

Una de las conclusiones a las que llega a partir de la observación detallada del fenómeno de estudio y de las entrevistas a los actores involucrados en hechos violentos, “es que tales conductas se utilizan para infringir miedo, siendo este el conductor para posicionarse socialmente y generar respeto en la comunidad educativa”.

La sanción disciplinaria más contundente y dura es la expulsión del plantel. Desde algunas ópticas teóricas, en ese caso falla la escuela y el sistema al no brindarle al estudiante las condiciones psicosociales para su desarrollo académico y humano además de atentar contra su derecho constitucional a la educación¹⁶, sin embargo es la última y más drástica decisión que se toma al “no encontrar un mecanismo que permita la convivencia armoniosa y pacífica por parte del estudiante”.

En tal sentido se ha avanzado, el contrato pedagógico¹⁷ (ver anexo contrato pedagógico) con compromisos puntuales de no agresión así lo demuestran. Sin embargo

¹⁶ Artículo 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica. Recuperado el 20 de abril de 2016 del sitio web Constitución Política Colombiana: <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-67>

¹⁷ Documento institucional e interno utilizado para formalizar los acuerdos de buen comportamiento y acatamiento de las normas de conducta que firman el estudiantes infractor y la Institución.

este documento es desestimado por algunos estudiantes por no considerarlo como castigos duros, por ende carente de cualquier atención y respeto.

Es necesario relatar –para conocer la magnitud de la problemática- el caso de un joven que esperó y atacó a machete a un profesor por haberlo encontrado fumando un cigarro en una de las esquinas del plantel. El docente -haciendo gala de su rol de formador- hizo un llamado de atención –y así consta en los registros- de manera atenta y cordial, hecho que no gustó en el joven implicado, quien en su agresión ocasionó heridas que lo motivaron a interponer –en su momento- acciones legales ante la Unidad de Reacción Inmediata de la Fiscalía de San Onofre. Posteriormente en una conciliación el docente levantó los cargos pero el joven fue expulsado del plantel (decisión que tomó el concejo de convivencia)¹⁸.

En ocasiones cuando los hechos son considerados graves se involucran a dos actores externos (Comisaría de Familia y Coordinación de Infancia y Adolescencia) quienes adelantan un acompañamiento consistente en charlas orientadoras e informativas sobre las consecuencias de sus actos –en el marco de la ley de infancia y adolescencia-, estrategias para controlar los niveles de agresión, mecanismos legales para la defensa ante acciones intimidantes y violentas. De ser necesario los estudiantes van acompañados de los padres de familia e incluso de abogados -si la falta es tipo 3¹⁹, (Rojas, 2014).

¹⁸ Ver relato en el anexo 1 (entrevista a autoridades educativas de la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria - IETA)

¹⁹ De acuerdo al Manual de Convivencia Escolar, es importante dejar claridad sobre las faltas a las que incurrir los estudiantes, su tipificación y las posibles sanciones productos de dichas faltas. Las posibles faltas son: Leves, Graves y Gravísimas o en su defecto tipo 1,2 y 3.

Y desde la Casa de Justicia²⁰ –única institución de este tipo ubicada en el departamento de Sucre se afirma que “el panorama social de San Onofre es desalentador”. Las estadísticas que registra la institución indican que cada vez más los adolescentes son protagonistas de actos violentos o conductas antisociales.

Finalmente desde la Comisaría de Familia de la misma entidad se afirma que en la actualidad se adelanta setenta (70) procesos de acompañamientos determinantes para la resolución de conflictos o contravenciones ocasionados por principalmente por jóvenes con edades entre los 9 y 15 años de edad²¹.

Por otra parte, autores como Martínez (2015) afirman que:

Encontrar los elementos subyacentes a la legitimación de la violencia cuando aún los niños no han ingresado a la cadena de violencia en calidad de victimarios, puede ayudar a la construcción de políticas públicas de promoción de alternativas de vida más favorables para la convivencia; aportar a la calidad de vida de los niños y niñas, y disminuir el impacto negativo que sobre el desarrollo de las naciones tiene la violencia en todas sus esferas.

Más allá de la anterior premisa, el proceso con aquellos que ya están inmersos en el problema y han pasado de la infancia a la adolescencia, lleva a la necesidad imperativa de identificar los factores psicosociales de riesgo a los que están expuestos quienes tienden a

²⁰ La Casa de Justicia fue inaugurada en el 06 de agosto de 2010 por el entonces ministro de Justicia y del Derecho, Juan Carlos Esguerra Portocarrero; el alcalde de San Onofre, Nelson de Jesús Pineda Lozano, y Nadereh Lee, directora en Colombia de la Misión de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, (USAID). Recuperado del sitio web del El Universal de Cartagena el 06 de abril de 2016: periódico (<http://www.eluniversal.com.co/monteria-y-sincelejo/local/comenzo-operar-la-casa-de-justicia-en-san-onofre-6646>).

²¹ Ver anexo 2 (entrevista a autoridades civiles del Municipio de San Onofre - Sucre)

adoptar conductas antisociales y las creencias que legitiman el uso de la violencia para soportar la propuesta de proyectos de intervención sociales que posibiliten la reafirmación de los derechos de los jóvenes, el afianzamiento de sus potencialidades, la búsqueda de las oportunidades de desarrollo y la creación de las condiciones que propicien la participación en la vida social, económica, cultural y democrática de los jóvenes en nuestro Municipio (Anzola, s.f.).

En tal sentido el presente proyecto se enmarca en el Núcleo Problémico N° 19 del departamento de Sucre²² que aborda la inclusión social como una variable preponderante en el desarrollo del departamento y a la vez está sincronizado con en el área estratégica de investigación en Infancia y Juventud de la Universidad del Norte (2014) siendo uno de sus propósitos producir conocimiento científico y tecnológico sobre el desarrollo afectivo, la comprensión del mundo social y económico, las situaciones de riesgo social y derechos del niño, con el propósito de dar "valor agregado" a los desarrollos que permitan intervenir sectores vulnerables del Caribe colombiano para mejorar su calidad de vida.

²² Núcleos problemáticos identificados en el Programa de Formación de Capacidades en Ciencia, Tecnología e Innovación del departamento de Sucre 2015.

2. Marco Teórico

Martínez (2015) en su tesis doctoral “Legitimación de la violencia en la infancia en situaciones de migración forzada por la violencia estructural” construye todo un marco teórico que aborda desde una perspectiva epistémica la Legitimación de la Violencia. En su propuesta contempla dos ejes: la dilucidación de conceptos (violencia y agresión) y los procesos de legitimación de la violencia. Este último aborda temas como los procesos psicológicos que se asocian a los procesos de legitimación de la violencia, las relaciones interpersonales, experiencia en el conflicto y la transmisión generacional de la violencia. Además, la violencia comunitaria vista como una desconexión moral colectiva, la cultura de la violencia con un enfoque desde el protagonismo de los medios de comunicación y la construcción social que se hace sobre la violencia de género. Lo anterior constituye la base para la redacción del marco teórico de la presente investigación.

2.1. Agresión y Violencia, dos conceptos diferentes:

Desde una mira pintoresca, casi apocalíptica, Amarista (2008) sostiene que los males que aquejan hoy a la humanidad son: la explosión demográfica, el hambre, la polución, la escasez de agua y por supuesto la violencia.

En cuanto a las teorías se rescata que no existe un único enfoque que conceptualice el término violencia, por el contrario en la literatura abundan acepciones, enfoques y categorías (Van der Dennen, 1980). Según Sánchez (2004) los enfoques más utilizados, son: enfoque sistémico, el estructuralismo, el estructural-funcionalismo, el marxismo, perspectivas jurídicas y socio-jurídicas. También el enfoque de epidemiología, el psicoanálisis, la etnosemántica y el positivismo o liberalismo filosófico. En esta baraja de

acepciones entra la violencia desde la perspectiva de la teoría del conflicto y desde el enfoque del pensamiento complejo (Sánchez, 2004).

Para cerrar este apartado y en palabras de Martínez (2015, p. 64):

“La violencia ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad, de manera que muchas veces es asumida como una característica de la propia naturaleza humana. Esta mirada determinista yerra al realizar un abordaje simplista de un fenómeno tan complejo, al mismo tiempo que socava los intentos por paliar sus manifestaciones en muchas sociedades”.

2.1.1. Consideraciones sobre la agresión:

Jiménez-Bautista (2012, p17), considera que “la agresividad ha sido confundida en muchas ocasiones con la violencia, cuando en realidad es solamente una predisposición moldeada en un sentido u otro por la cultura”.

Es así como su conceptualización y alcances han sido objeto de estudio desde diferentes escuelas del pensamiento. Sin embargo, para efectos de la presente investigación puede ser vista como una respuesta ante una estimulación (amenaza externa o provocación).

La siguiente tabla condensa los enfoques teóricos que se han tejido alrededor del concepto de agresión.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Tabla 1. Principales enfoques teóricos sobre la agresión

Teoría	Autor representativo	Enfoque sobre la agresión
Cognitiva Neosociacionista	Berkowitz (1989; 1990; 1993)	Los eventos aversivos, producen una respuesta emocional negativa, que estimula pensamientos, recuerdos, reacciones y respuestas fisiológicas asociadas con la lucha y la huida. Ante la ocurrencia del evento, los pensamientos agresivos, las emociones negativas y los comportamientos se unen en la memoria, creando un aprendizaje en el que se asocia la situación con dichas respuestas.
Instintiva Psicoanalítica	Freud (1973/1923)	Considera la agresión como uno de los motores básicos del ser humano, constituyendo una fuerza global, instintiva, presente en toda actividad humana, básicamente inevitable. De acuerdo con esta teoría, el ser humano está dotado de fuerzas internas oponentes en fuerte conflicto entre la preservación (<i>eros</i>) y la destrucción (<i>thanatos</i>) de la vida.
Etológica	Lorenz (1966)	Asume que el ser humano, como otras especies animales, posee un impulso agresivo que debe ser descargado y que actúa sin aprendizaje previo. La energía agresiva se genera espontánea y constantemente en el organismo, acumulándose con el paso del tiempo. La agresión desde esta perspectiva, cumple tres funciones para la especie: distribución en el espacio, selección natural de los más adaptados y defensa de la prole.
Impulso Frustración-Agresión	Dollard (1939)	Propone que el comportamiento agresivo es consecuencia de una frustración previa, de manera que la frustración siempre conduce a una forma de agresión. Desde esta perspectiva, los seres humanos están motivados a comportarse agresivamente, por impulsos internos provocados por estímulos externos.

Aprendizaje Social	Bandura (1978)	Se centra tanto en las influencias ambientales como en las influencias cognitivas y autorregulativas. Las personas adquieren las respuestas agresivas de la misma manera que adquieren otras formas de comportamiento social, sea por experiencia directa o mediante la observación.
Interaccionismo Social	Tedeschi y Felson (1994)	Plantea que el individuo es un tomador de decisiones, cuyas opciones son dirigidas por los beneficios esperados, los costos y las probabilidades de obtener resultados diferentes. Esta teoría proporciona una explicación de los actos de agresión motivada por objetivos. Incluso la agresión hostil podría tener un objetivo racional de base, como castigar a los atacantes para reducir la probabilidad de provocaciones en el futuro.

Fuente Martínez (2015, p.66)

2.1.1.1. Taxonomía de la agresión

Navarro (2009) la agresión puede ser desadaptativa (cuando se utiliza para alcanzar un beneficio o solucionar un conflicto), o adaptativa (cuando se usa en defensa propia). Asimismo, afirma que la agresión puede considerarse como parte del repertorio conductual (forma de conducta social) o como un rasgo de personalidad (predisposición a actuar de un modo agresivo ante las situaciones). Finalmente, Navarro (2009) señala que la agresión puede considerarse como parte del desarrollo evolutivo (conducta infantil) o una pauta desviada (fallo en el proceso de socialización).

Por su parte Wingfield et al. (2006) citado en Martínez (2015, p. 67), “(...) plantean otra clasificación: la agresión territorial; la relacionada con alimentos u otros recursos de ingestión; la agresión por estatus de dominio; la agresión sexual; la parental; la antidepredadora; la interespecie, y, por último, la irritable”.

Finalmente, Anderson y Bushman (2002) definen la agresión humana como aquella conducta que se dirige hacia otra persona con el propósito de causar daño inmediato, en la que el autor debe creer que la conducta dañará a su objetivo, y el objetivo desea evitar dicha conducta.

2.1.2. Consideraciones sobre la violencia

Sin duda, la violencia es uno de los aspectos de nuestra vida que más nos preocupa. Si no existiera probablemente ni siquiera hablaríamos de paz. Podríamos decir que la violencia es vivida como la ruptura de un orden establecido (Jiménez-Bautista, 2012). El mismo autor afirma que la violencia es algo que se ubica en el interior de cada sujeto (que aprende y genera símbolos) manifestándose en los sentimientos, pensamientos y acciones.

En sintonía con lo anterior, Martínez (2015) afirman que la agresión es una especie de operacionalización de la violencia y que toda violencia incluye cierto nivel de agresión. Sin embargo, no toda agresión es violenta.

En consonancia con lo anterior, otros autores como Jiménez-Bautista (2012) aportan al debate al afirmar que:

La violencia es algo que se ubica en nuestra conciencia (que aprende y genera símbolos) y se manifiesta a través de lo que sentimos, pensamos y verbalizamos, inmersa en un “mundo” conflictivo ante el cual da unas determinadas respuestas. Estas las evaluamos como negativas en la medida en que tenemos unas normas culturales y unos valores que así lo aconsejan. (p. 17-18).

Es así que la mayor parte de actos violentos son considerados como no necesarios por quienes los sufren y se interpretan como algo negativo atribuible a la voluntad de quien aplica la fuerza (Márquez, Moreno & Izarzugaza, 2006).

Retomando a Amarista (2008) quien se apoya en psicología social y establece tres (3) requisitos para tipificar una conducta como violenta: a.) tener como objetivo dañar a alguien (es decir intencionada), b.) la víctima debe evitar el daño, c.) la acción es definida socialmente como agresiva (p. 273).

Por otra parte Dorffman (1970) asegura que existen tres tipos de violencia: a.) *Violencia horizontal e individual*, cuando se da entre dos individuos del mismo nivel existencial pudiendo tener algún vínculo familiar o amigos o enemigos e incluso cualquier persona; *Violencia vertical y social*, se caracteriza por una rebelión de un sujeto contra la sociedad. Rebelión causada por situaciones conflictivas generadas en contra del sujeto; *Violencia inespatial e interior*, caracterizada por un estado de refugio interior en el que entra el sujeto producto de situaciones de agobio que produce un estado de indefensión que en ciertos casos termina en locura o suicidio.

Ahora bien, para efectos de la presente investigación y tal como se propuso en el apartado de agresión, presentaremos en una tabla las perspectivas que abordan el fenómeno de la violencia:

Tabla 2. Perspectivas de abordaje de la violencia

Perspectiva	Abordaje de la violencia
Macrosocial	Sobresalen estudios con una perspectiva de larga duración que toman lo económico, lo estatista y lo territorial como condicionantes de la violencia política.
Sociológica	Estudia la influencia que condiciones sociales como la pobreza, la marginalidad, la lucha por el poder, los desplazamientos, el vandalismo y el tradicionalismo ejercen

	en el origen de problemáticas de violencia a nivel micro y macrosocial.
Sociocultural	Recurrer a nociones como el cambio de valores, las costumbres, las prácticas de crianza basadas en el castigo físico, verbal y emocional, contra el menor, que se orientan a obtener obediencia o disciplina.
Socio-Jurídica.	Se basa en nociones como el orden social, los mecanismos de control social (reactivo o preventivo), la política penal, la ejecución formal de la pena, los dispositivos jurídicos, la resocialización, el proceso penal y penitenciario. En ellos subyace la idea de la violencia como consecuencia del ejercicio de la ley y la libertad en el ámbito relacional a partir de la infracción y el castigo.
Teoría de la Complejidad	Pretende explicar la dialéctica guerra y paz, desde la relación construcción-destrucción-construcción en donde la violencia es un elemento dinamizador.
De la Comunicación	Destaca lógicas culturales y simbólicas, la autonomía informativa y prácticas comunicativas, donde se defiende el derecho a estar informado y la libertad de prensa, al tiempo que la violencia se constituye en un elemento transmisible mediante el ejercicio comunicativo o como impedimento para el mismo.
Psicológica Clínica	Se basa en el estudio de rasgos de personalidad y la presencia de psicopatologías cuyo origen puede estar en el abuso de sustancias psicoactivas, patrones de socialización, la reproducción de comportamientos violentos y maltrato. Es la perspectiva donde más se asocia a la violencia con el concepto de agresión.

Fuente Martínez (2015, p.77)

2.1.2.1. La violencia y sus causas.

Jiménez-Bautista (2012) refiere a la UNESCO en el Manifiesto de Sevilla (1986) donde 17 especialistas mundiales concluyeron que la violencia no es innata sino que se “aprende” a lo largo de nuestra vida. En el Manifiesto se ha considerado a la violencia como:

Un ejercicio de poder, refutando el determinismo biológico que trata de justificar la guerra y de legitimar cualquier tipo de discriminación basada en el sexo, la raza o la clase social. La violencia es, por consiguiente, evitable y debe ser combatida en sus causas sociales, económicas, políticas y culturales (p. 16).

En dicho manifiesto se declara –desde lo científico- que es incorrecto afirmar:

- Que el ser humano haya heredado de sus ancestros los animales la propensión de hacer la guerra, puesto que es un fenómeno, específicamente humano, producto de la cultura.
- Pretender que hemos heredado genéticamente la propensión de hacer la guerra, puesto que la personalidad está determinada también por el entorno social y ecológico.
- Inscribir la violencia en la selección realizada, a través de nuestra evolución humana, a favor de un comportamiento agresivo en detrimento de otros tipos de conducta posibles como la cooperación o la ayuda mutua. (Jiménez, 2007, p. 102).
- Que la fisiología neurológica nos obliga a reaccionar violentamente, puesto que nuestros comportamientos están modelados por nuestros tipos de acondicionamiento y nuestros modos de socialización.
- Decir que la guerra es un fenómeno instintivo que responde a un único móvil, pues la guerra moderna pone en juego tanto la utilización de una parte de las características personales (obediencia ciega o idealismo) y aptitudes sociales, dentro de ellas el lenguaje, como planteamiento racional (evaluación de costes, planificación y tratamiento de la información).

2.1.2.2. La violencia desde el modelo ecológico del desarrollo humano

Bronfenbrenner hace un aporte significativo al estudio de las condiciones internas y externas en las que vive un individuo, y que se relacionan directamente con su manera de actuar y concebir la realidad social o el contexto donde se encuentra inmerso. En ocasiones tal conducta -al margen de las reglas morales y éticas establecidas por la sociedad- son

consideradas antisociales y tienen un alto costo para la persona desde lo social, familiar, económico e individual.

El acierto de Bronfenbrenner abre el camino para que, en el marco de la presente investigación, se identifiquen los factores psicosociales de riesgo que se presentan, con mayor frecuencia, en los jóvenes afrodescendientes escolarizados del municipio de San Onofre. Según Sanabria y Uribe Rodríguez (2010) este tipo de ejercicio (tal identificación) es determinante para asociar el origen del comportamiento antisocial en los individuos de una comunidad. Afirman también que:

La perspectiva de riesgo psicosocial permite identificar y analizar las características individuales y del entorno inmediato o distante en el que se desarrollan los adolescentes, y que pueden aumentar la posibilidad de que manifiestan dificultades en su proceso de desarrollo (p. 258).

En consecuencia y de acuerdo Sanabria y Uribe (2010) existen tres bloques de factores de riesgo dividido a su vez en otros grupos: factores ambientales/contextuales, factores familiares y factores individuales. En esta vía los autores recogen la postura de diversos estudios que concuerdan al afirmar que:

Dentro del primer grupo aparecen los centros educativos, la elevada delincuencia escolar, el grupo de iguales, el contexto sociocultural y la pobreza. Dentro del segundo grupo se observan la criminalidad de los padres, el maltrato infantil, pautas educativas inadecuadas, la interacción padres e hijos, los conflictos maritales, la criminalidad y la separación de los padres. En el tercer grupo hay variables

psicológicas como las actitudes y creencias en torno a la ley (Sanabria & Uribe Rodríguez, 2010, pág. 259) .

Frente a lo anterior Bronfenbrenner (1987) acierta con una perspectiva ecológica del desarrollo de la conducta humana. Es así que el modelo propuesto por Bronfenbrenner contempla tres (3) niveles llamados: microsistema, macrosistema y mesosistema.

El microsistema es el nivel más inmediato en el que se desarrolla el ser humano. Comprende la familia y las dinámicas que al interior de ella suceden. El exosistema lo comprenden contextos más próximos al sistema familiar e incluye instancias como la escuela, la iglesia, las instituciones recreativas y los organismos de control social. El mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que se encuentra inmersa la persona. Por su parte el macrosistema está conformado por la cultura, las creencias y actitudes de cada persona y los individuos de su sociedad (Sanabria & Uribe, 2010, p. 262).

2.1.2.3. Taxonomía de la violencia

Reviste especial atención la nutrida literatura y autores que abordan este fenómeno revelando –según Martínez (2015)- su carácter multifacético y diversidad de escalas: micro, meso, macro o mega y ámbitos, individuos, familias, grupos, instituciones y civilizaciones (Jiménez-Bautista, 2012).

El rastreo teórico permite precisar las siguientes posturas:

Del Olmo (2000) quien clasifica la violencia según la persona que la sufre: mujeres, niños, ancianos. Según su naturaleza: física, psicológica, sexual, y otras. Según el motivo:

político, racial, etc. y según el lugar: la casa, el trabajo, la calle, etc. De tal forma, y según el autor, la violencia tiene varios protagonistas, formas y móviles. Teniendo en cuenta lo anterior, y de acuerdo con Del Olmo (2000), estaríamos hablando de una violencia con diferentes acepciones: Violencias políticas (guerrilla, huelgas, etc.); las violencias económicas (surgidas de los mercados ilegales de armas, drogas, etc.); las violencias intrafamiliares (en el núcleo familiar por relaciones asimétricas, etc.), y las violencias comunes (que erosionan a la ciudadanía, pero que se caracterizan por ser difusas y por provenir de múltiples causas).

En cuanto a Dujardin (1996) quien desde Francia hace un interesante aporte que ayuda para construir un referente teórico sobre la violencia. Este autor la define como aquella acción voluntaria encaminada a dañar la integridad física de un tercero. De acuerdo a Dujardin la violencia tiene varios “rostros”: sexuada, simbólica, privada, pública y política.

La *sexuada* corresponde a todas las acciones que históricamente han sido generadas por los hombres para mantener el sometimiento de la mujer en distintos ámbitos de su funcionamiento como persona. La *simbólica*, consiste en la imposición de los intereses e ideales de los grupos dominantes sobre el resto de la sociedad. La violencia *privada*, es aquella presente en grupos reservados. Por último, pero no menos importante, está la violencia *política* que es utilizada como estrategia de cambio social. Lo anterior porque pretende integrar o excluir a las víctimas a un determinado sistema social, a través del maltrato físico, moral y psicológico (Dujardin, 1996).

Por su parte Galtung (1990) aporta una definición interesante para el contexto social actual del municipio de San Onofre y del propio proyecto de investigación: La violencia de tipo estructural. Sin embargo, en su obra este autor también aborda otros tipos como la violencia directa y cultural. La primera -de acuerdo a Galtung (1990)- es la predilecta para entender a profundidad los conflictos sociales asociados a la disparidad e inequidad en la distribución del poder (bien sea político, social o económico) y por supuesto en el acceso a los recursos de tipo material. Por otra parte la violencia directa es la más visible en un conflicto debido a que expresa la naturaleza propia del quien causa daño. Martínez (2016), finaliza con la llamada violencia cultura, a la que Galtung (1990) asocia a las ideologías, la religión, el lenguaje, el arte y la ciencia como elementos utilizados para justificar o legitimar la violencia directa y estructural en las sociedades. En este punto, y de acuerdo a los conceptos, pareciera que no existe una diferencia significativa entre los tipos de violencia en función del grado de afectación o impacto social negativo en la sociedad objeto del estudio.

El siguiente cuadro expone el ámbito e instituciones de la violencia cultural y su mecanismo de legitimación.

Tabla 3. Ámbitos e instituciones de la violencia cultural y sus mecanismos de legitimación

Cultura popular	Cuentos, chistes, refranes, canciones
Escuela	Contenidos, asimetrías profesor-alumno, segregación, castigos.
Ejército	Patriotismo, culto a las armas, deshumanización del enemigo.
Empresa	Diferencias salariales (hombre-mujer, autóctonos-inmigrantes), clasismo.
Familia	Autoritarismo, menosprecio, transmisión de valores.
Religión	Textos bíblicos, normas, valores.
Medios de Comunicación	Estereotipos, prejuicios, desinformación, trivialización de la violencia.
Ciencia	Idea de progreso, etcétera.

Fuente: Jiménez-Bautista, Francisco, 2012

2.2. Legitimación de la violencia.

Para efectos de precisar acepciones sobre los términos claves del proyecto de investigación se aborda a Moliner (1986) quien ubica etimológicamente la palabra legitimación - latín *legitimus*- y la conceptualiza: “Un hecho instituido según la ley o el derecho y que se aplica a lo que es lícito, justo y no censurable. Este juego de palabras que en un primer análisis “choca” con la pretensión de quienes pretenden o han pretendido legitimar el uso de la violencia como un mecanismo para justificar sus acciones, aunque esta pudiese –de alguna manera- parecer justa. Lo afirma Negaci: “La violencia puede ser apreciada como justa cuando la persona que la ejecuta cuenta con un poder reconocido como legítimo. Por ejemplo, representa una autoridad”. El mismo autor especifica otras situaciones donde ocurre la legitimación de la violencia: “[...] Lo mismo ocurre cuando se niega la intención de hacer daño, se plantea como último recurso para ejercer un derecho, o es considerada proporcional a la situación que la origina”. Visto así aflora una justificación

superflua que busca legitimar el acto violento, debido a que la sola búsqueda inexorable de tal justificación demuestra su inaplicabilidad y aceptación moral.

En cuanto a Colombia, se han identificado creencias que legitiman el uso de la violencia como mecanismo de protección, de educación, y defensa de la familia y la sociedad. Así lo afirman Duque & Montoya (2011).

2.2.1. Procesos psicológicos asociados:

Clave para entender este apartado es la apropiación del concepto de disonancia cognoscitiva. En este sentido se trae como ejemplo a Zaid (2015, pág. 11) quien afirma que “tendemos a ver lo que refuerza nuestras expectativas y a no ver aquello que las contradice”. En palabras de Martínez (2015, p. 80) “siempre existirán buenas razones para justificar las malas acciones. En encontrarlas somos verdaderos expertos. Al final, terminamos perdonándonos todos los pecados, los mismos que no perdonamos en el prójimo”.

Desde otra perspectiva Ovejero (1993, pág. 202) empieza con una serie de relatos a encontrar un significado a las palabras disonancia y consonancia. Le atribuye a la primera aquellos comportamientos aceptados como atípicos en una sociedad y la asocia a la palabra *inconsistencia*. En el otro extremo percibe a la segunda como aquello aceptado socialmente y le asocia la palabra *consistencia*. Este autor plantea dos hipótesis: a.) al ser la disonancia psicológicamente incomoda, el sujeto tiene una disposición natural a reducirla para llegar a la consonancia; b.) Al estar presente la disonancia, el sujeto tiende (además de reducirla) a evitar las situaciones en la que ésta podría aumentar.

Los siguientes son los procesos que desde lo psicológico pretenden explicar la legitimación de la violencia.

2.2.1.1. En cuanto al desarrollo moral.

Desde Ortega, Sánchez, & Menesini (2002, pág. 38) citan a Pozo (1996) quien afirma que “a través del proceso de socialización, el individuo interioriza las normas y valores de la sociedad en la que vive, mediante procesos cognitivos y de aprendizaje que son gran medida implícitos y sobre los que se tiene poca conciencia”. ¿Quiere acaso decir –lo anterior- que los sujetos objeto de estudio de esta investigación al nacer y/o vivir en un ambiente hostil interiorizan inconscientemente el uso de la violencia como parte activa de su ser? Esta es una de las hipótesis que buscan ser probadas o desvirtuadas en el presente proyecto de investigación.

Tascón (2010) hace una aproximación a la forma como se desarrolla la conciencia social, utilizando dos perspectivas: la cognoscitiva- estructuralista y la del aprendizaje social.

2.2.1.1.1. Perspectiva cognoscitiva-estructuralista.

Coincide Piaget & Heller (1986) con Pozo (1996) cuando afirman “que los niños y niñas construyen sus propios conceptos morales en su interacción con el medio, de manera que estos se reflejan en su conducta”. Sobre el particular, también se encuentran asociados con la postura de Bronfenbrenner (1987) y su perspectiva ecológica del desarrollo humano, debido a que Piaget y Heller consideran que el proceso de socialización se constituye en primera instancia desde los padres – adultos a través de interacciones sociales con los

niños. Lo que equivale a considerar o asociar al microsistema conformado por elementos como la familia y las dinámicas que ocurren en su interior.

Es interesante ver como Tascón (2010, p. 44) encasilla la moral en lo niños en un sentido de gobernanza: [...] “serán capaces de gobernarse así mismo basándose en la construcción de reglas en coordinación con los puntos de vista de los demás, siendo apoyados por el contexto inmediato en el que se desarrollan”. De acuerdo a Piaget, lo anterior ocurre en tres etapas o fases evolutivas que son directamente proporcionales a la concepción de justicia en los niños:

- Entre los dos (2) y sete (7) años: La primera moral es la obediencia y el deber, contruidos a partir del sentimiento de deber que genera el acatamiento de las normas dictadas por los adultos.
- Entre los ocho (8) y diez (10) años, se enmarca en la superación del egocentrismo social e intelectual que apunta a la construcción de una moral de cooperación y autonomía personal.
- A partir de los diez (10) años aparece la moral consistente, en la que los padres influyen positivamente y los adultos la refuerzan.

Por su parte Rawls (1971) propone un modelo de justicia en la equidad es percibida en relación del equilibrio entre lo que se brinda y lo que se recibe. De tal manera que, “si se percibe inequidad, esto puede llevar a reacciones agresivas dirigidas a eliminar la desigualdad” (Martínez, 2015, p. 85). Desde Rawls se asigna un papel especial y preponderante a las instituciones sociales como la familia.

2.2.1.1.2. La perspectiva cognitivo social.

Desde la otra “orilla”, los infantes conciben lo moral en función de las consecuencias inmediatas de sus actuaciones. De tal forma que los castigos y/o premios irán perdiendo relevancia en contravía de la madurez y la conciencia de las repercusiones – también de los actos cometidos (Mischle, 1976).

En la misma línea Ortega et al (2002) asume que la conducta moral se fundamenta en función de las contingencias ambientales. De tal forma que la percepción del comportamiento moral se aprende a partir de las interrelaciones y de valores ya existentes en la sociedad.

Nuevamente las aproximaciones teóricas consolidan la formulación de las hipótesis e invitan en un sesgo –casi inevitable- a corroborarlas debido que cada vez son más las posturas de autores que indican que el ambiente hostil es preponderante en la interiorización de conductas antisociales –en el caso del objeto de estudio del presente proyecto de investigación. Así lo corrobora Mischle (1976), quien afirma que la conducta moral se encuentra relacionada con las expectativas sobre los resultados del actuar, que han sido aprendidas por la propia experiencia o por las experiencias observadas en los demás, y que pueden estar basadas en las propias autorreacciones cuando las consecuencias no son inmediatas.

2.2.1.2. Desconexión moral.

Varios autores coinciden en sus posturas al abordar la desconexión moral como un mecanismo de defensa ante las situaciones en las cuales el comportamiento del sujeto entra en conflicto con sus creencias sobre lo moral e inmoral (lo bueno y lo malo). En otras

palabras, se recurre a una justificación para validar aquellos actos internamente inaceptables y la vez buscar una protección ante la culpa o bien la vergüenza que produce tal comportamiento. Así lo plantea Bandura et al. (1996) al proponer la teoría social cognitiva sobre la conducta moral. Uno de los puntos clave de Bandura es el entendimiento que el “sistema de monitoreo para la evaluación de la conducta no siempre se activa, permitiendo así la desconexión selectiva de los marcos éticos, a través de lo que se denomina mecanismos de desconexión moral” (Martínez, 2015, p. 88).

Existen ocho (8) mecanismos de defensa que mitigan la culpa y la vergüenza al cometer actos o asumir comportamientos moralmente inaceptables (Deter, Treviño, & Sweitzer, 2008): 1) Justificación Moral: *se asocia la conducta con un propósito ético o heroico, así se convierte en algo reprehensible en honorable*, 2) Etiquetación Eufemística: *hace un uso elegante del lenguaje para trastocar la realidad*, 3) Comparación Ventajosa: *compara escenarios –el real con uno peor- de tal forma que la realidad es menos cruel*. Estos mecanismos se agrupan en la llamada reinterpretación de la conducta. 4) Transferencia de la Responsabilidad: *consiste en buscar culpables por o de las acciones cometidas*, 5) Difusión de la responsabilidad: *se presenta cuando varios sujetos participan del mismo hecho o asumen el mismo comportamiento*, 6) Distorsión de las consecuencias: *se presenta cuando se niega o minimizan las consecuencias de los actos*, 7) Culpar a la víctima: *es uno de los actos más reprochables, se presenta cuando sobre la víctima recae toda la culpa de los sucedido* y 8) Deshumanizar a la víctima: *junto a la anterior se convierten en las acciones más recurrentes en el medio (zona de influencia del proyecto de investigación) y consiste en despojar a la víctima de su condición de ser humano*.

La siguiente figura muestra las relaciones entre el sistema de autorregulación moral, los productos de su implementación y las justificaciones correspondientes (Bandura, 1986):

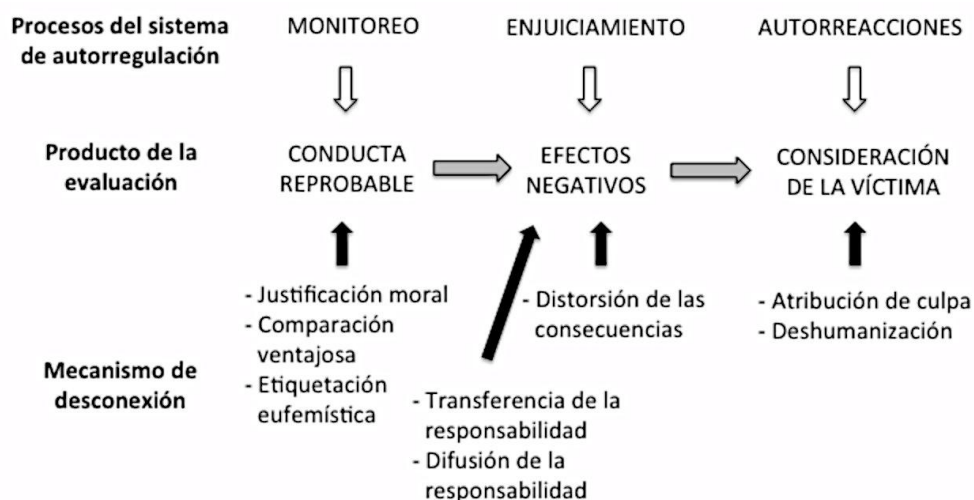


Figura 1. Sistema de autorregulación moral y desconexión moral de Bandura (1986)

Martínez (2015) afirma que [...] “la repetición de comportamientos inmorales y de creencias justificadoras, facilitan un proceso de habituación y desensibilización que de manera progresiva consiente formas más severas de violencia, antes de que aparezcan las autosanciones”. (p. 94). Siendo así, es posible –y lo corrobora Bandura (1996)- que el sujeto llegue a un nivel alto de degeneración –producto de la frecuencia de los comportamientos inmorales- creyendo que su actuar es socialmente aceptado y justificado.

Con lo anterior –y desde diferentes áreas del conocimiento- se podrían sacar conclusiones validas tendientes a explicar –desde la desconexión moral- los comportamientos antisociales de criminales confesos: asesinatos, crímenes de lesa humanidad y de otros considerados *menos graves* con incidencia en el contexto escolar como insultos, peleas, robos, consumo de sustancias alucinógenas, acoso escolar entre otras. Finalmente desde Piñuela (2015) la desconexión moral puede ser considerada como la dimensión personal de la legitimación de la violencia constituyendo la base de racionalizaciones sobre las cuales

se justifican las conductas violentas. Aunque se anunció el final del apartado, no es posible hacerlo sin abordar variables claves para el desarrollo de la desconexión moral: *en cuanto a la edad*, los estudios no son consistentes -autores como Barchia & Bussey (2011) apuntan a una menor desconexión moral en edades mayores. Otros como Ortega et al. (2002) dicen lo contrario. Por el lado del *género* Bandura (1996) indica en sus estudios que existe una tendencia mayor en los hombres que en las mujeres. [...] En lo relacionado con variables sociales, culturales o situacionales “se han encontrado diferencias relacionadas con la interpretación de la situación de contexto, así como incidencia de factores familiares y propios de las culturas en las que crecen los niños”(Martínez 2015, p. 97).

2.2.1.3. Afrontamiento de conflictos en la infancia.

Como la población objeto del estudio son estudiantes afrodescendientes ubicados en la preadolescencia, el afrontamiento de los conflictos en la infancia cobra relevancia en la medida en que su explicación amplía la visión para entender –a partir de la transición entre las edades- los comportamientos de resistencia al conflicto en edades posteriores. Al respecto estudios como los de Fernández (2009) destacan el papel fundamental de las atribuciones en referencia a quien inicia el conflicto frente al oponente o quien lo responde y la concepción de no tener otra alternativa que responder con igual nivel de agresividad a la agresión iniciada.

2.2.1.3.1. Legitimación del uso de la violencia basada en quien inicia el conflicto.

De acuerdo a Martínez (2015), en este tipo de situaciones, el niño o la niña justifican su actuar en un marco de legítima defensa frente a un agravio provocado por un par. En esta medida el niño no asume su responsabilidad debido a que considera que su

actuación fue inducida, relacionado su actuar con el desplazamiento de la responsabilidad de Bandura.

2.2.1.3.2. Legitimación del uso de la violencia basada en la autoridad.

Desde esta instancia quienes ejercen el poder o la autoridad creen tener las facultades para infligir estados de violencia en el otro. Fernández (2009) atribuye tal autoridad o ventaja a la edad, al género, a la fuerza incluso a la talla.

2.2.1.3.3. Legitimación basada en la violencia como último recurso.

Por su parte Fernández (2009) [...] identificó que los niños no legitimaban la violencia como último recurso. Por el contrario –y de manera sorprendente- utilizan otras estrategias basadas en sus propios recursos: recurrir al grupo de iguales o a una figura adulta como mediadores o evitar el problema cediendo ante el oponente o bien huyendo de la situación. Solo en situaciones extremas tal y como lo menciona Fernández (2009) “solo se hace uso de ésta cuando se percibe una desventaja con quien se tiene un conflicto”.

2.2.2. Trasmisión generacional de la violencia.

El municipio de San Onofre fue fustigado en la década de los 90 hasta mediados del 2000 por la violencia en todas sus presentaciones o acepciones, teniendo como protagonistas a los grupos paramilitares quienes imponían su dominio y terror a fuerza y

fuego. De acuerdo al Centro de Memoria Histórica²³ estos grupos cometieron cerca de cuarenta (40) masacres en toda la zona de los montes de María. De acuerdo al artículo el asedio fue tal que lograron establecer “normas sociales” en la población con arbitrariedades que llegaron incluso a exigir modelos de comportamiento social, regulación de la vida sexual en especial de mujeres, desapariciones, entre otros vejámenes. Los pobladores del municipio afirman que:

La situación comenzó a cambiar desde la desmovilización de las AUC, pero sólo hasta hace tres años la comunidad recuperó el valor necesario para reunirse, reencontrarse con sus vecinos de las veredas, recordar aquellos años de opresión y conmemorar a quienes no sobrevivieron (CNMH, 2015).

Los jóvenes que hoy son protagonistas de los actos de violencia en el municipio de San Onofre y corregimientos circunvecinos son los hijos de quienes parecieron –en la década de los 90 y mediada del 2000- los horres de la guerra. En el caso puntal de la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria –IETA- sus estudiantes provienen en un 90% de los barrios periféricos donde se ubican los desplazados por el conflicto y quienes sufrieron los embates de la violencia estructural. En este punto cobra especial relevancia lo expresado por el coordinador de convivencia escolar del IETA quien hace una abstracción académica de la realidad social de sus estudiantes y afirma: “Al observar las conductas

²³ El Centro de Memoria Historia del Estado de Colombia es un establecimiento público del orden nacional, adscrito al Departamento para la Prosperidad Social (DPS), que tiene como objeto principal reunir y recuperar todo el material documental, testimonios orales y por cualquier otro medio, relativos a las violaciones de los grupos armados al margen de la ley en especial de los paramilitares. El artículo “San Onofre conmemora a las víctimas de las Auc”, fue publicado el 13 de abril de 2015 y se encuentra disponible en: <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticias-cmh/san-onofre-conmemora-a-las-victimas-de-las-auc->

antisociales de mis estudiantes siento que los mismos extrapolan su realidad social más cercana (barrio y familia) y la replican en el contexto educativo”²⁴.

Estos antecedentes ¿podrían acaso explicar desde una transmisión generacional de la violencia el estadiillo social en el municipio de San Onofre? Se analizará en este apartado tal interrogante desde la literatura existente y de los fundamentos teóricos que cimientan la transmisión generacional de la violencia.

Para lo anterior es necesario remitirme a la perspectiva ecológica del desarrollo humano de Bronfenbrenner en el que, específicamente, se hace alusión al microsistema y su ámbito de acción más cercano: la familia. Es en ella donde se adquieren los primeros esquemas y modelos de conducta que resultan imperiosas para perfilar el rito de las interrelaciones sociales y el comportamiento de los sujetos en una comunidad. Desde Cortés (2009) se afirma que este microsistema también es proveedor de protección, de medios de supervivencia y de aseguramiento de una introducción del sujeto a la sociedad. En consecuencia todo aquello que se aprende en la familia tiene una connotación más arraigada que lo que se aprende fuera de ese contexto (Abela, 2003). En este mismo contexto Ramírez-Castillo, (2007, citado en Martínez. 2015, p. 118), afirma que “la familia puede ser fuente de bienestar y ajuste social o un nicho para la aparición de problemas de conducta”. Toldos (2002) plantea en su tesis una posible explicación al fenómeno de la violencia en los jóvenes provenientes de hogares o familias que han sido víctimas de la violencia estructural, política y cultural:

²⁴ Entrevista al coordinador de convivencia escolar del Instituto Técnico Agropecuario del Municipio de San Onofre – IETA.

Los niños que están continuamente expuestos a actos agresivos en su propia familia, pueden tener mayor tendencia a conceptualizar el mundo como un lugar inseguro y hostil, aprendiendo que la única vía para hacer frente a la victimización es justificando y recurriendo a la violencia.

Otro argumento que facilita el entendimiento de tal comportamiento es la propuesta de Chaux (2002) quien afirma que el aprendizaje de la violencia en los niños se ocasiona cuando los adultos son permisivos ante las manifestaciones de violencia en los infantes. Ayllón (2009) por su parte aborda la incitación –de los padres a los infantes- de la legítima defensa como determinantes para estimular la violencia como recurso de protección ante una agresión, hechos que se repiten con mayor frecuencia en el contexto educativo.

Desde Garaigordobil & Oñederra (2010) “la familia es determinante en el proceso de socialización del niño y la niña, constituyéndose en la principal red de relaciones y fuente de apoyo” (p. 96). En uno de los apartados de su obra [...] “la violencia contra los niños es un caldo de cultivo capaz de convertirlos en maltratadores y agresivos” (p. 96). Es precisamente el aprendizaje social –del que habla Bandura- quien les concede la libertad o creencias de poder resolver sus conflictos a través de la agresión física y/o verbal.

3. Problema

La grave crisis social que se vive en la zona norte del departamento de Sucre, especialmente en el municipio de San Onofre afecta a los grupos de edades por igual, sin embargo tal crisis se decanta en el grupo donde se ubican los jóvenes y/o adolescentes (entre los 10 y 18 años de edad²⁵) quienes cada vez más tienden a adoptar conductas antisociales. Los registros de las autoridades civiles y militares –en San Onofre- evidencian que tales conductas se presentan desde temprana edad, encasillando este fenómeno en lo Olweus, 1979; Patterson, 1982; Loeber, 1982, citados por Muñoz 2000 llaman la continuidad en el tiempo de las conductas antisociales.

Estas manifestaciones -en edad temprana- son tenidas en cuenta por Muñoz (2000) quien afirma en su tesis doctoral que otros estudios demuestran que los niños con mayor frecuencia de problemas de conductas son proclives a la adopción de conductas desadaptadas en edad posterior. Por otra parte, Muñoz (2000) concluye en sus estudios que existen tres vías diferentes conducentes en conductas antisociales. Tales vías están presentes en el municipio de San Onofre y afectan directamente a la población infantil: a.) Vía agresiva versátil, presente en edad temprana con manifestaciones agresivas y no agresivas que desembocan en problemas académicos, impulsividad, hiperactividad además de otros no menos complejos. De acuerdo al autor, estos niños tienden a convertirse en ofensores versátiles o predadores violentos. b.) Vía no agresiva, las manifestaciones son menos violentas que los primeros, aparecen en la adolescencia o niñez tardía y solo involucran robos y pequeñas mentiras. El autor afirma que estos jóvenes son socialmente

²⁵ De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud –OMS, se define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años. Recuperado el 20 de Abril de 2016 del sitio web de la OMS: http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

aceptados y gozan de buenas relaciones con sus padres y pares, c.) Finalmente aparece la vía exclusiva de abuso de sustancias, involucra la adolescencia plena.

Por otra parte, en acercamientos con la comunidad en especial con padres de familia, son reconocidas abiertamente la presencia de algunos tipos de violencia: Simbólica, Sexuada y Política, (Dujardin, 1996). Eso se dio a partir de un ejercicio de socialización del proyecto de investigación y sus alcances, además se identificaron claramente los ocho (8) mecanismos de desconexión moral propuestos por Bandura (1996).

Ahora bien, en el marco de la investigación que se adelanta es conveniente el abordaje sobre las vías conducentes a la violencia para ubicar en forma precisa el contexto particular de la Institución Educativa Técnica Agropecuaria de San Onofre. De acuerdo al Coordinador de Convivencia las vías con más preponderancia y afectación en la comunidad estudiantil son: la agresiva / versátil y la vía exclusiva de abuso de sustancias.

3.1. Pregunta problema

En el marco de la problemática expuesta, el proyecto de investigación pretende evidenciar o explicar las creencias que utilizan los adolescentes afrodescendientes víctimas del conflicto armado para legitimar el uso de la violencia en el afrontamiento de los conflictos. Para lo anterior será preponderante el estudio de las situaciones (entre pares, en ventajas y en desventajas) que generan conflictivo –aunque estas sean simuladas.

De acuerdo a Martínez (2015) quienes arraigan las creencias que configuran una realidad –que puede ser vista como subjetiva- en niños y niñas son las dinámicas sociales quienes finalmente justifican actitudes y conductas a seguir.

En tal sentido la investigación dará respuesta a las siguientes preguntas:

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

¿La forma como los adolescentes afrodescendientes escolarizados víctimas del conflicto armado afrontan sus conflictos se relaciona directamente con las creencias que legitiman el uso de la violencia?

¿El sexo y la edad juegan un papel determinante en la forma como afrontan los conflictos y estructuran ideas legitimadoras de la violencia?

¿Cómo inciden los escenarios de legitimación sobre la forma como los adolescentes afrontan el conflicto y estructuran creencias legitimadoras de la violencia?

¿La presencia de los agentes de socialización es determinante para legitimar el uso de la violencia en el afrontamiento de los conflictos?

4. Objetivos

4.1 General

Establecer un modelo explicativo que dé cuenta de la forma como los adolescentes afrodescendientes escolarizados víctimas del conflicto armado (entre 11 y 18, estudiantes de la Institución Técnica Agropecuaria de San Onofre – sede Campestre) legitima el uso de la violencia para afrontar sus conflictos.

4.2 Específicos

- Determinar la forma como los adolescentes afrodescendientes víctimas el conflicto armado afrontan los conflictos y estructuran sus creencias en el uso legítimo de la violencia - en relación al sexo del participante (par, ventaja y desventaja).
- Establecer si la edad de los adolescentes afrodescendientes víctimas del conflicto armado es determinante en la forma se estructuran las creencias que legitiman el uso de la violencia al momento de afrontar los conflictos.
- Determinar la incidencia del escenario de exposición a la violencia en el afrontamiento de los conflictos y la desconexión moral.
- Determinar los imaginarios colectivos que tienen los adolescentes afrodescendientes víctimas del conflicto armado, frente al papel de los agentes de socialización (pares y adultos) al momento de ocurrir un conflicto.

5. Hipótesis

5.1. Relacionados con la edad:

Ho. La forma como los adolescentes afrodescendientes afrontan los conflictos es independiente del grupo etario al que pertenecen.

Hi. La forma como los adolescentes afrodescendientes manifiestan las creencias legitimadoras de la violencia (desconexión moral, percepción de los agentes de socialización y escenarios de legitimación) depende del grupo etario al que pertenecen.

5.2. Relacionados con sexo:

H0. La forma como los adolescentes afrodescendientes expresan las creencias legitimadoras de la violencia (desconexión moral, percepción de los agentes de socialización y escenarios de legitimación) es independiente del sexo del participante.

H0. La forma como los adolescentes afrodescendientes expresan las creencias legitimadoras de la violencia (desconexión moral, percepción de los agentes de socialización y escenarios de legitimación) depende del sexo del participante.

5.3 Relacionadas con los agentes de socialización (pares y adultos)

Ho₁. La forma como los adolescentes afrodescendientes utilizan los mecanismos de desconexión moral es independiente de la expectativa que tienen sobre el papel de los pares ante el desarrollo del conflicto.

Ho₂. La forma como los adolescentes utilizan los mecanismos de desconexión moral es independiente de la expectativa que tienen sobre el papel de los adultos ante el desarrollo del conflicto.

Hi₁. La forma como los adolescentes utilizan los mecanismos de desconexión moral depende de la expectativa que tienen sobre el papel de los pares ante el desarrollo del conflicto.

Hi₂. La forma como los adolescentes utilizan los mecanismos de desconexión moral depende de la expectativa que tienen sobre el papel de los adultos ante el desarrollo del conflicto.

5.4 Relacionadas con escenarios de legitimación (hogar, comunidad, televisión)

Ho₁. La forma como los adolescentes afrodescendientes afrontan los conflictos es independiente del escenario de exposición a la violencia.

Ho₂. La utilización de mecanismos de desconexión moral es independiente del escenario donde los adolescentes afrodescendientes se exponen a la violencia.

Hi₁. La forma como los adolescentes afrodescendientes afrontan los conflictos depende del escenario de exposición a la violencia.

Hi₂. La utilización de mecanismos de desconexión moral depende del escenario donde los adolescentes afrodescendientes se exponen a la violencia.

6. Definición de variables

6.1 Operacionalización de la Variable Independiente

Los aportes teóricos escritos en este documento –momento teórico²⁶- configuran la variable independiente del proyecto de investigación. Es así como se somete al grupo de estudio a una situación de conflicto para descubrir la forma como los adolescentes afrodescendientes, víctimas de la violencia estructural, afrontan tales situaciones (tabla 4)

Tabla 4. Operacionalización de la variable independiente: simulación de Situaciones de Conflicto.

Variable	Situación de evaluación	Forma de manipulación	Sección del juego
Conflicto	<u>Igualdad:</u> Evalúa si se presenta una atribución de legitimidad basada en quién inicia el conflicto.	Se plantea al participante una situación de agresión por parte de un oponente en igualdad de condiciones que su personaje. Aleatoriamente el oponente puede ser masculino o femenino.	▪ <u>Mundo 1:</u> “El bosque de los Druidas”
	<u>Ventaja:</u> Evalúa si se presenta una atribución de legitimidad basada en la autoridad, por superioridad de fuerza física del participante sobre su oponente.	Se plantea al participante una situación donde los oponentes, aunque son dos, no se muestran agresivos y son físicamente más vulnerables que su personaje. Aleatoriamente el oponente puede ser masculino o femenino.	▪ <u>Mundo 2:</u> “Las Arenas Doradas”
	<u>Desventaja:</u> Evalúa si se recurre a la legitimidad basada en la utilización de la violencia como último recurso	Se le presenta al participante un oponente físicamente más fuerte que su personaje, el cual, si bien no lo ataca, se muestra amenazante. Aleatoriamente el oponente puede ser masculino o femenino.	▪ <u>Mundo 3:</u> “Las Montañas Nevadas”

²⁶ Momentos del proceso de investigación científica, en: LA INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES: Sugerencias prácticas sobre el proceso. Raimundo Abello Llanos.

6.2 Operacionalización de la Variable Dependiente

Bien se podría conceptualizar la legitimación de la violencia como un constructor (que contiene elementos psicológicos) individual o grupal cuyo fin es la desconexión moral –bajo situaciones particulares- que aprueba las acciones que se encaminan a justificar lo inmoral o socialmente inaceptable.

Tabla 5. Operacionalización de la variable dependiente: Legitimación de la violencia

Variable	Dimensiones	Indicadores	Índices
Legitimación de la violencia	<u>Personal:</u> Esta dimensión evalúa la forma como se afronta el conflicto y si se decide atacar, cuáles son los mecanismos de desconexión moral a los que recurre el participante para justificar su acto violento en cada una de las tres situaciones de conflicto.	<u>Afrontamiento del conflicto:</u> En igualdad y desventaja: - Dialogar - Atacar - Pedir ayuda - Huir En ventaja: - Pedir amablemente. - Atacar. - Pedir ayuda. - Negociar.	Ítemes de selección múltiple con única respuesta. ▪ <u>A nivel global:</u> Suma de las frecuencias de de cada opción seleccionada para afrontar el conflicto. ▪ <u>A nivel individual:</u> Cada ítem se mide en una escala categórica por presencia (1) o ausencia (0).
		<u>Mecanismos de desconexión moral:</u> - Justificación moral - Etiquetación eufemística - Comparación ventajosa - Difusión de la responsabilidad - Transferencia de la responsabilidad - Distorsión de las consecuencias. - Culpar a la víctima - Deshumanizar a la víctima.	Ítemes de selección múltiple con única respuesta. ▪ <u>A nivel global:</u> Suma de las frecuencias de la aparición de cada mecanismo. ▪ <u>A nivel individual:</u> Cada ítem se mide en una escala categórica por afirmación (1), oposición (-1) o inconsistencia (0).
	<u>Interpersonal:</u> Esta dimensión evalúa las expectativas que tiene el participante sobre la postura de los pares y de los adultos cuando decide atacar en las situaciones de conflicto.	<u>Expectativa sobre los pares:</u> - Sancionan - No hacen nada - Legitiman.	Ítemes de selección múltiple con única respuesta. ▪ <u>A nivel global:</u> Suma de las frecuencias de la aparición de cada expectativa. ▪ <u>A nivel individual:</u> Cada ítem se mide en una escala categórica por afirmación (1), oposición (-1) o inconsistencia (0).
		<u>Expectativa sobre los adultos:</u> - Sancionan - No hacen nada - Legitiman.	
	<u>Contextual:</u> Esta dimensión evalúa la	<u>Escenarios de legitimación percibida:</u> - La casa - El barrio	Ítem de selección múltiple con única respuesta. ▪ <u>A nivel global:</u>

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

identificación que
hace el participante
de los escenarios
donde observa con
mayor frecuencia
situaciones de
violencia.

- La televisión
- Todas las anteriores

- Suma de las frecuencias de la aparición de cada escenario.
 - A nivel individual:
El ítem se mide en una escala categórica por presencia (1) o ausencia (0) de cada escenario.
-

7. Control de Variables

7.1 Variables controladas

7.1.1. Condición de víctima.

Desde Martínez (2015) quien hace un rastreo teórico que indica que la víctima (en especial desplazados en Colombia) aprende a sobrevivir en una sociedad que la discrimina –por sus condiciones- y la obliga a la adopción de estrategias de sobrevivencia: desconfianza, visión polarizada de la realidad, temor y legitimación de la autoridad, que en conjunto configuran una “armadura” con la que enfrentan las vicisitudes del día a día. Así lo reafirman autores como Bello (2009).

En el caso particular del municipio de San Onofre, y de acuerdo a la unidad de víctimas²⁷, entre los años 1985 y 2016 se han registrado 46.094 víctimas del desplazamiento, 359 desapariciones forzadas, 1.027 amenazas y 1.176 homicidios, entre otros horrores de la guerra, todos ocurridos en el marco del conflicto armado en Colombia.

Ese tipo de situaciones ocasiona –en las víctimas- trauma psicosocial consistente en afectación psíquica y social cuyo grado de afectación varía de las situaciones particulares de cada sujeto (Martín Baró, 2003). De acuerdo a Volpe (1996) los niños que han presenciado o vivido este tipo de acontecimientos presentan una tendencia a las conductas antisociales (en la adolescencia o adultez).

²⁷ La Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas de Colombia es una institución creada en enero de 2012, con el fin de dar cumplimiento a la Ley de Víctimas y Restitución de Tierras (Ley 1448), aprobada por el gobierno del presidente Juan Manuel Santos en 2011, por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno. Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Unidad_para_la_Atenci%C3%B3n_y_Reparaci%C3%B3n_Integral_a_las_V%C3%ADctimas.

7.1.2. Sexo de los participantes.

De acuerdo a la UNICEF “La violencia puede tener consecuencias graves para el desarrollo del niño. En casos extremos resulta en lesiones graves o incluso muerte”. En situaciones más complicadas o graves puede incluso afectar la salud, la capacidades cognitivas y las “ganas” de asistir a los establecimientos educativos.

Como si fuera poco desde la Organización Mundial de la Salud (OMS) se calcula que cerca de 40 millones de infantes con edades que están por debajo de los quince (15) años han sido víctimas de agresiones y abandono.

Por otra parte en estudios liderados por Bandura (1996) y McAlister (2001) se encontró una mayor disposición a la desconexión moral en niños que en niñas, atribuyéndolo esta característica –aunque parezca ligera- a la empatía propia de las niñas.

7.1.3. Edad.

Los estudios que sobre desconexión moral se han adelantado no son concluyentes en cuanto a la edad en que los niños y niñas manifiestan sus primeros episodios de agresividad. Aunque algunos autores como Barchia & Bussey (2011) afirman que los mayores de edad manifiestan, en un alto grado, más episodios de desconexión moral.

Las siguientes posturas tratan de explicar -desde lo científico- las realidades de los niños y niñas frente a la violencia, afrontación de conflictos y desconexión moral:

Landy y Peters (1992) reportan manifestaciones de agresión en respuesta a emociones intensas en bebés de cinco meses. Por su parte Tremblay (1999) sostiene que a la edad de 17 meses cerca de la mitad de los niños que fueron objeto de

estudio empujaban a otros y el 25% daba patadas. A los 2 años, alrededor del 80% de los niños había sido alguna vez físicamente agresivo con otros. De esta forma, se considera que la agresión es normal y común en la primera infancia. (Henao, 2003).

Finalmente un autor como Naign (1999) sostiene que es necesario cortar el nivel de desarrollo creciente hacia la violencia en niños de seis años de edad (muestran un nivel de agresión física elevada).

7.2 Variables no controladas.

7.2.1. Tiempo de exposición a la violencia.

La evidencia empírica ha demostrado que existe una relación directa entre los niveles de exposición a la violencia en la comunidad y la salud mental de quienes la padecen (Hernández, 2016). En su investigación este autor encuentra que los jóvenes expuestos a la violencia en su comunidad, pueden desarrollar el síndrome de estrés postraumático. El grado de afectación está ligado a la forma como afrontan los conflictos o situaciones conflictivas (Maqueo & Hernández, 2016).

Otros autores ligan la exposición a la violencia en los niños al déficit en el procesamiento de la información, caracterizado por una mayor frecuencia de respuestas negativas (Orue & Calvete 2012).

Finalmente, la exposición repetida a la violencia puede contribuir a la agresividad a través de la formación de creencias de justificación de la violencia. (Bandura; Dodge, Bates & Petti, 1990, citados en Orue & Calvete, 2012).

7.2.2. Estructura y dinámica familiar.

Garaigordobil y Oñederra, (2010), consideran que el proceso de la socialización que se construye en la familia es la principal red de apoyo que recibe el niño y es determinante en su perfil prosocial como persona. Sin embargo, y así lo reafirman Palomero y Fernández (2001), se encuentra que algunos casos en que la estructura familiar actúa como un factor de riesgo con consecuencias negativas para la conducta del niño o la niña.

Finalmente, Garaigordobil y Oñederra sostienen que las conductas antisociales que se construyen o generan al interior de la familia son un campo de entrenamiento, una especie de ensayo y error para el actuar antisocial que se ejerce en otros contextos como la escuela.

7.2.3. Otras formas de vulneración de los derechos de la infancia.

La falta de acceso a servicios de salud y educación digna, el trabajo infantil (Alvarán, et al, 2015; AEDH, 2012; Williamson, Pérez, Collia, Modesto & Rain, 2012), la explotación sexual (Londoño, Valencia, García & Restrepo, 2014) entre otros, son también formas de vulneración de los derechos de la infancia.

8. Metodología

8.1. Tipo de investigación

La investigación se desarrolló desde una aproximación hipotético-deductiva, consistente en la formulación de una serie de hipótesis que serán refutadas o falseadas para finalmente inferir conclusiones a partir de los resultados encontrados.

8.2. Diseño

Para llevar a cabo la investigación y poner a prueba las hipótesis que dan cuenta de la forma como se establecen las interrelaciones entre las variables de estudio se propone una investigación de orientación cuantitativa, de alcance explicativo, diseño cuasiexperimental, transversal causal, de grupos no equivalentes con múltiples covariables (Bono-Cabré, 2012).

En cuanto a las hipótesis, debido a la propuesta de varios grupos, se propone un diseño factorial que permite la prueba de la relación entre las variables independientes y las dependientes.

La primera hipótesis busca probar la existencia de una relación entre la edad de los adolescentes afrodescendientes escolarizados y la forma como afrontan sus conflictos. La siguiente tabla (tabla 6) condensa la propuesta:

Tabla 6. Diseño factorial de 3x3, para las edades de los participantes y su relación con la forma como afrontan las situaciones de conflicto

Edad	Situación de conflicto (VI)		
	Igualdad	Ventaja	Desventaja
G1 – 10 a 13 años	Variables dependientes: - Afrontamiento del	Variables dependientes:	Variables dependientes:

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

G2 – 14 a 15 años	conflicto ²⁸	- Afrontamiento del conflicto	- Afrontamiento del conflicto
	- Mecanismos de desconexión moral ²⁹	- Mecanismos de desconexión moral	- Mecanismos de desconexión moral
G3 – 16 a 18 años	- Percepción de agentes de socialización ³⁰	- Percepción de agentes de socialización	- Percepción de agentes de socialización
	- Escenarios de exposición de contenido violento ³¹	- Escenarios de exposición de contenido violento	- Escenarios de exposición de contenido violento

El segundo grupo de hipótesis se desarrolla en dos niveles de análisis: la relación con el sexo del participante (tabla 8) y la relación con el sexo del oponente (tabla 9).

Tabla 7. Diseño factorial de 2x3, relacionadas con el sexo del participante y su relación con las creencias que configura al afrontar las situaciones de conflicto

Sexo del Participante	Situación de conflicto		
	Igualdad	Ventaja	Desventaja
G1 Masculino	Variables dependientes: - Afrontamiento del conflicto	Variables dependientes: - Afrontamiento del conflicto	Variables dependientes: - Afrontamiento del conflicto
	- Mecanismos de desconexión moral	- Mecanismos de desconexión moral	- Mecanismos de desconexión moral
	- Percepción de agentes de socialización	- Percepción de agentes de socialización	- Percepción de agentes de socialización
G2 Femenino	- Escenarios de exposición de contenido violento	- Escenarios de exposición de contenido violento	- Escenarios de exposición de contenido violento

²⁸ Ante *Igualdad* y *Desventaja*: huir, atacar, pedir ayuda a otros o dialogar. Ante *Ventaja*: pedir amablemente, atacar, pedir ayuda a otros o negociar.

²⁹ Justificación Moral (JM), Etiquetación Eufemística (EE), Comparación Ventajosa (CV), Difusión de la Responsabilidad (DR), Transferencia de responsabilidad (TR), Distorsión de consecuencias (DC), Culpar a la Víctima (CVi), Deshumanizar a la Víctima (DV).

³⁰ Pares y Adultos.

³¹ La casa, el barrio, la televisión o todas las anteriores.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Tabla 8. Diseño factorial de 2x3, para el sexo del oponente y su relación con la forma como el participante configura sus creencias al afrontar las situaciones de conflicto

Sexo del Oponente	Situación de conflicto (VI)		
	Igualdad	Ventaja	Desventaja
G1 Masculino	Variables dependientes: - Afrontamiento del conflicto - Mecanismos de desconexión moral	Variables dependientes: - Afrontamiento del conflicto - Mecanismos de desconexión moral	Variables dependientes: - Afrontamiento del conflicto - Mecanismos de desconexión moral
G2 Femenino	- Percepción de agentes de socialización - Escenarios de exposición de contenido violento	- Percepción de agentes de socialización - Escenarios de exposición de contenido violento	- Percepción de agentes de socialización - Escenarios de exposición de contenido violento

El tercer grupo de hipótesis corresponde al análisis de los agentes de socialización y su relación con el afrontamiento de cada situación de conflicto.

Tabla 9. Diseño factorial de 2x3, para las fuentes de legitimación percibidas de los pares y adultos y su relación con la forma como configuran las creencias al afrontar las situaciones de conflicto

Agente de socialización	Situación de conflicto (VI)		
	Igualdad	Ventaja	Desventaja
G1 – Pares	Variable dependiente:	Variable dependiente:	Variable dependiente:
G2 - Adultos	Afrontamiento del conflicto	Afrontamiento del conflicto	Afrontamiento del conflicto

El cuarto y último grupo de hipótesis corresponde a los escenarios de legitimación percibida, para lo cual se plantea un diseño en el que se identifica los escenarios donde con más frecuencia los niños observan actos de violencia y su relación con el afrontamiento del conflicto.

Tabla 10. Diseño factorial de 4x3, para los escenarios de legitimación y la forma como los participantes configuran las creencias al afrontar las situaciones de conflicto.

Escenarios de legitimación	Situación de conflicto (VI)		
	Igualdad	Ventaja	Desventaja

G1 – Hogar			
G2 – Barrio	Variable dependiente:	Variable dependiente:	Variable dependiente:
G3 – Televisión	Afrontamiento del conflicto	Afrontamiento del conflicto	Afrontamiento del conflicto
G4 – Todos			

8.3. Los Participantes.

8.3.1. Criterios de inclusión.

Adolescentes afrodescendientes escolarizados (niñas y niños) entre 10 y 18 años que han sido víctimas del conflicto armado (desplazados que viven la zona noreste, zona este y zona sur del municipio de San Onofre).

8.3.2. Muestreo.

En función del contexto sociopolítico donde viven los jóvenes afrodescendientes del municipio de San Onofre, que estudian en el la Institución Técnica Agropecuaria – IETA, se plantea la siguiente matriz que representa a una muestra probabilística estratificada (Hernández, 2014).

Tabla 11. Muestreo

Grado	Sexo 1-M 2 -F	Total sexo	Total x grupo	Desplazados x sexo -AFRO	Población AFRO	% del universo	Muestra x curso	Muestra x sexo
601	1	19	33	9	18	3,25%	7	4
	2	14		9				4
602	1	18	36	15	30	5,42%	12	6
	2	18		15				6
603	1	22	36	15	23	4,16%	9	6
	2	14		8				3
604	1	17	33	9	15	2,71%	6	4

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

	2	16		6				2
605	1	16	29	13	21	3,80%	9	5
	2	13		8				3
701	1	24	41	22	35	6,33%	14	9
	2	17		13				5
702	1	23	39	18	29	5,24%	12	7
	2	16		11				5
703	1	26	41	22	35	6,33%	14	9
	2	15		13				5
704	1	24	37	21	34	6,15%	14	9
	2	13		13				5
801	1	17	33	11	22	3,98%	9	5
	2	16		11				5
802	1	21	36	14	26	4,70%	11	6
	2	15		12				5
803	1	17	34	11	24	4,34%	10	5
	2	17		13				5
804	1	17	35	10	20	3,62%	8	4
	2	18		10				4
901	1	18	38	12	27	4,88%	11	5
	2	20		15				6
902	1	21	39	14	27	4,88%	11	6
	2	18		13				5
903	1	22	39	18	30	5,42%	12	7
	2	17		12				5
10.1	1	14	29	7	17	3,07%	7	3
	2	15		10				4
10.2	1	13	31	10	20	3,62%	8	4
	2	18		10				4
10.3	1	9	29	5	18	3,25%	7	2
	2	20		13				5
10.4	1	17	28	15	25	4,52%	10	6
	2	11		10				4
11.1	1	21	39	16	26	4,70%	11	7
	2	18		10				4
11.2	1	19	39	16	31	5,61%	13	7
	2	20		15				6
Total			774		553	100%	227	227

estudiantes	
Muestra	227

Fuente: construcción del autor.

8.4. Técnicas

Cómo técnica que sirve de instrumento para concretar el diseño propuesto en la investigación, lograr los objetivos, probar o falsear las hipótesis y responder al problema planteado, se utiliza la estrategia lúdica o juego de rol llamado: “Leyendas de Almar”. Éste consistente en la construcción de escenarios de conflictos donde los participantes interactúan con los elementos del juego a partir de la adopción libre de un personaje que da respuesta a interrogantes y toma decisiones que sumadas configuran un perfil que da cuenta de las creencias que legitiman el uso de la violencia para afrontar los conflictos.

8.5. Instrumentos.

El juego del rol online “Leyendas De Almar”. Este juego fue diseñado por la Doctora Marina Begoña Martínez González en el marco de la tesis doctoral “Legitimación de la Violencia en la Infancia en Situaciones de Migración Forzada Asociada a la Violencia Estructural” presentada a la Universidad del Norte en el 2016.

Básicamente el juego consta de tres escenarios simulados caracterizados por ambientar situaciones conflictivas donde los participantes deben tomar decisiones que a la postre evidencian las creencias que legitiman el uso de la violencia el afrontamiento de conflictos por parte de los jugadores (muestra). El juego aborda otras dimensiones de estudio como las fuentes de legitimación y los escenarios en los cuales los participantes observan mayor número de situaciones violentas tales como: el hogar, calle e incluso la televisión (Martínez, 2016).

8.5.1. Validación del instrumento.

Para la validación del instrumento se propuso la construcción de tres escenarios conflictivos para observar la toma de decisiones por parte de niños entre cinco (5) y siete (7) años –con quienes se validó el relato del mismo. Lo anterior sirvió de insumo para la elaboración del guion, adicionando -en una especie de triangulación- la legitimación de la violencia materializada en la toma de decisiones y en las respuestas emergentes de los niños participantes.

Para validar el contenido –respuestas y propuestas de situaciones- la autora recurrió a jueces -ocho (8) en total nacionales e internaciones- expertos en temas de legitimación de la violencia, infancia vulnerable y psicometría. Los jueces seleccionados utilizaron, en la valoración del juego de rol, el formato de evaluación propuesto por Moriyama (1968) –ver anexo formato de evaluación del juego- quien sugiere algunos ítems como elementos razonables y comprensibles en respuesta a las características cognitivas de un sujeto promedio. De esa manera Moriyama plantea que debe existir un consenso igual o mayor al 70% para considerar un ítem como válido.

En la validación de los ítems del juego se obtiene los siguientes resultados, que validan la utilización del instrumento en el presente proyecto de investigación y reafirman su carácter científico:

Tabla 12. Resultados de validación de instrumento por evaluación interjueces

Preguntas de evaluación	% De acuerdo	% Desacuerdo	% Ni de acuerdo ni en desacuerdo
Contiene todos los elementos que dan cuenta del concepto.	75%	25%	0%
Los ítems evalúan el concepto.	75%	0%	25%
No hay ítems repetidos o que evalúen	100%	0%	0%

lo mismo.

No hay ítems q no corresponden a la dimensión.	100%	0%	0%
No hay ítems contradictorios.	100%	0%	0%
Ningún ítem evalúa más de dos indicadores.	100%	0%	0%
Algunos ítems son poco claros.	75%	25%	0%
Los ítems discriminan la postura del participante.	100%	0%	0%
Los ítems tienen un lenguaje comprensible.	75%	25%	0%
Las situaciones son atractivas para la edad de los evaluados.	75%	0%	25%
% promedio global	88%	8%	5%

Fuente: Martínez (2016, p. 152).

En la validación de la pregunta que aborda la claridad de los ítems, Martínez hace una anotación motivada por el resultado de la evaluación. En respuesta, procedió a la validación semántica de la escala con un grupo de niños (48 en total) ajustando la versión original del juego de rol a las consideraciones de quienes finalmente hicieron las observaciones del caso.

8.5.2. Confiabilidad.

El juego de rol mostró un nivel de confiabilidad en la escala global de un α de Cronbach de 0,64. Al analizar las respuestas de las tres situaciones de evaluación, arrojó un α de Cronbach de 0,61. Las justificaciones en la situación igualdad presentaron un $\alpha = 0,63$. En situación de ventaja un $\alpha = 0,61$ y en la situación de desventaja un $\alpha = 0,72$.

8.5.3. Descripción del juego.

8.5.3.1. Plano de personajes.

En el juego el mundo perdido “Leyendas del Almar” se proponen los siguientes personajes:

a) *Personaje Jugador (PJ)*. Los participantes pueden escoger entre tres tipos de personajes que se clasifican en: pequeños, medianos y grandes (ver anexo Personajes Jugador). Se encuentran personajes femeninos cuando el participante es niña y masculinos cuando el personaje es niño. Los personajes están inspirados en seres de diversas mitologías, frecuentemente representados en la literatura infantil, las caricaturas, el cine y los videojuegos infantiles para niños entre 6 y 10 años. Martínez buscó con esto que los niños tuvieran alguna familiaridad con los personajes y los hallaran atractivos. Además, que el juego pudiera ser común a todos los niños, pese a las diferencias culturales asociadas a su lugar de origen.

b) *Personajes No Jugadores (PNJ)*. Los personajes no jugadores son aquellos que están en el relato para ambientar y recrear las situaciones de conflicto que se le presentan al participante. En el juego, Martínez (2015, p. 154) hay tres tipos de PNJ: el Druida que representa a los adultos; los observadores, que representan a los pares, y los contrincantes que se convierten en víctimas cuando el participante decide agredir (ver anexo Personajes no Jugadores).

8.5.3.2. Plano del relato.

El juego hace una introducción a un mundo de fantasía llamado “Leyendas de Almar” (ver anexo Introducción al Juego) en el cual “el Druida”, personaje narrador, da las indicaciones a los participantes. El participante escoge un personaje para jugar. Luego entra a las distintas estancias del juego. Independientemente de las decisiones que tome el participante, siempre avanzará sin castigo a la siguiente estancia hasta terminar y al final resultará ganador. Esto se hizo para no aplicar ningún castigo que pudiera incidir en las respuestas de los niños a lo largo del juego Martínez (2015, p. 154).

A continuación, se detallan las tres situaciones típicas del juego. En todas se encuentran presente los observadores y un adulto como elementos preponderantes en la trama del juego:

a) *Primera situación.* “El Bosque de los Druidas”. La situación de conflicto que se presenta, consiste en que aparece un personaje equivalente en apariencia al del participante, lo empuja y lo cuestiona por entrar en su territorio. Esta situación corresponde a la atribución de legitimación basada en quien inicia el conflicto. Ante la pregunta del PNJ, se presenta una serie de alternativas para hacer frente a la situación, de las cuales una es la agresión. Si el participante se inclina por ésta, se despliegan las preguntas con los mecanismos de desconexión moral (Bandura, 1990; 1991) como justificaciones ante el acto realizado. Una vez el participante responde estas preguntas, se acercan a él los demás PNJ y el Druida. En este momento se le pregunta al niño sobre la legitimidad percibida de los pares y de los adultos, de acuerdo a la propuesta de Fernández (2009) sobre la legitimación interpersonal de la violencia en conflictos de la vida cotidiana. Al terminar de responder, el participante obtiene la piedra preciosa correspondiente a esta instancia y avanza a la siguiente (Martínez, 2015, p. 154).

b) *Segunda situación.* La situación de conflicto que se le presenta consiste en que aparecen dos personajes que se perciben como más débiles que el personaje del participante. Los PNJ adversarios le preguntan qué quiere de ellos. La situación corresponde a la atribución de legitimación basada en la autoridad. Se despliegan nuevamente las opciones de afrontamiento del conflicto, de manera que, si se inclina por agredir, aparecen las preguntas correspondientes a los mecanismos de desconexión moral de Bandura (1990; 1991). Nuevamente aparecen ante él los demás PNJ y el Druida y las preguntas sobre la legitimidad percibida de los pares y de los adultos (Fernández, 2009). Al

terminar de responder, el participante obtiene la piedra preciosa correspondiente a esta estancia y avanza a la siguiente (Martínez, 2015, p. 154).

c) Tercera situación. La situación de conflicto que se le presenta consiste en que aparece un personaje que se percibe más fuerte que el del participante. Al encontrarse, el PNJ adversario se opone a permitirle continuar. Esta situación corresponde a la legitimación con base a la violencia como último recurso. Ante la afirmación del PNJ adversario, se despliegan las opciones de afrontamiento del conflicto y si se inclinan por agredir entran en juego las preguntas con los mecanismos de desconexión moral (Bandura, 1990; 1991). Nuevamente aparecen ante él los demás PNJ y el Druida y las respectivas preguntas sobre la legitimidad percibida de los pares y de los adultos (Fernández, 2009).

d) Final. Aparece el árbol mágico y el Druida. El participante ubica en la base del árbol las piedras recogidas en las tres estancias y su hazaña se ambienta con sonido festivo. El Druida explica un concepto sobre la violencia y le pregunta al participante por los escenarios donde ha observado con más frecuencia estas situaciones, dando como opciones la casa (familia), la calle (comunidad), la televisión (medios masivos) o todas las anteriores (Martínez, 2015, p. 155).

8.5.3.3. Plano de operatividad del juego: árbol de decisión.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

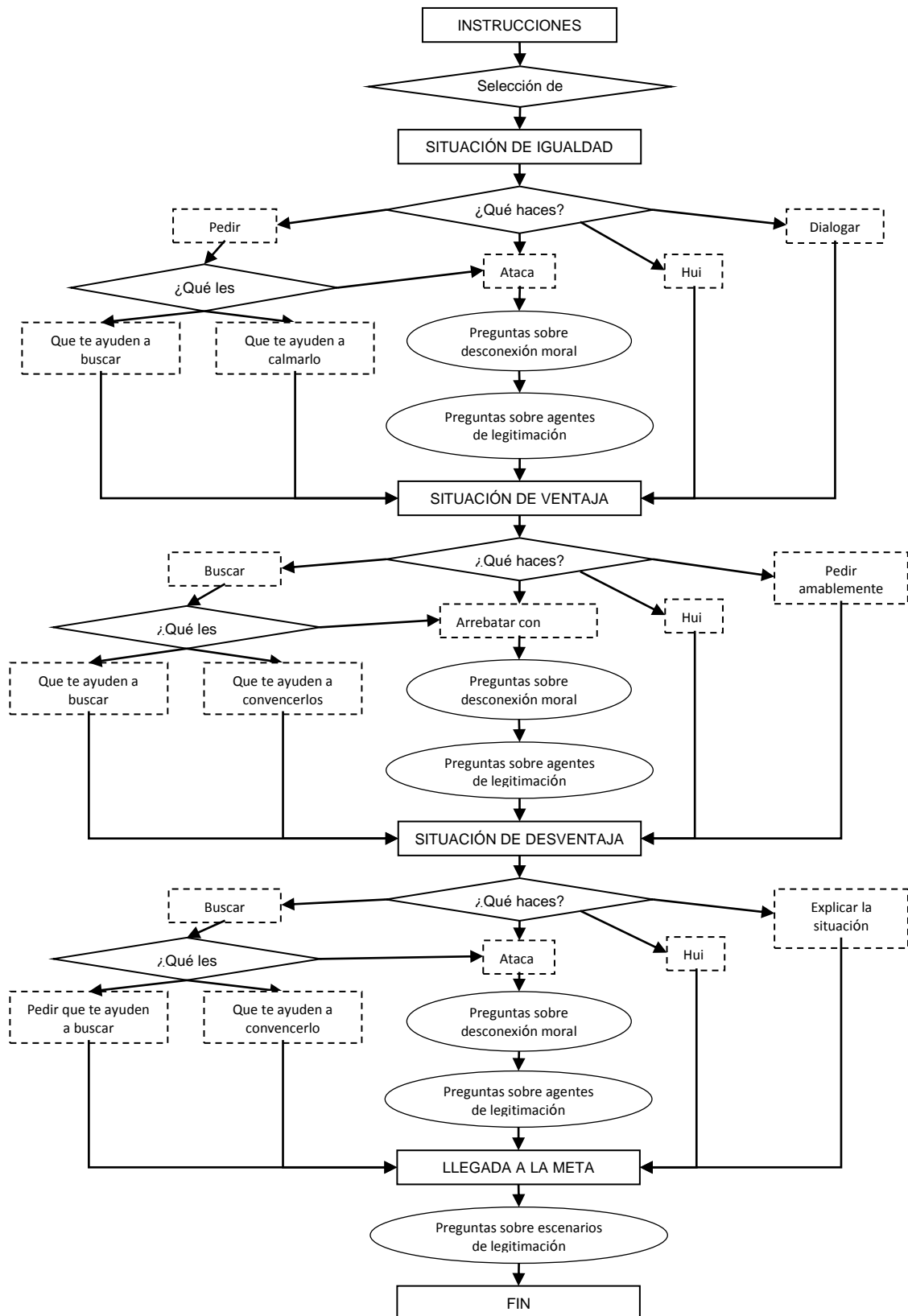


Figura 2. Plano de operatividad del juego: árbol de decisión en Martínez (2015, p. 156).

8.5.3.4. Justificación del recurso gráfico.

Para la elaboración del juego estilo *RPG* llamado “*leyendas de Alamar*” para un público objetivo unisex entre los 6 y 10 años de edad, se requiere la utilización de recursos gráficos que respondan a criterios determinados de ilustración y de animación para el diseño” (p. 157). Por lo anterior se indica que tales recursos deben poseer:

Una estética comprensible. El nivel de inserción social que tienen determinados estilos gráficos dentro de un público objetivo. Es necesario llegar por medio de lenguajes estéticos conocidos para ellos. Por esto Martínez decidió utilizar referentes de productos de entretenimiento interactivo que han logrado un buen rating y popularidad en el mercado infantil.

Arte sintetizado. La autora afirma que el nivel de complejidad de la imagen debe ser adecuado para lograr el entendimiento conceptual de los grafismos y animaciones por parte del público objetivo. Para ello consideró la utilización de un lenguaje gráfico con un nivel de inserción social mínimo de naturalización, así como grafismos consagrados.

Facilidad de Animación. Como parte importante del Juego de Rol, se planteó un diseño con susceptibilidad del arte para ser sometido a procesos de animación.

Parámetros cromáticos. De acuerdo al autor existe una tendencia cromática en los juegos juveniles e infantiles a manejar paletas vívidas y claras, con colores intensos y sombras con reducción de nivel sin afectar la intensidad.

Clasificación ESRB y PEGI. Finalmente la autora afirma que la concordancia del estilo y contenido gráfico del juego de rol se enmarcan en los parámetros establecidos por los sistemas PEGI (Pan European Game Information, 2014) y ESRB (Entertainment Software Rating Board, 2014). Estas clasificaciones –y así lo sostiene Martínez- especifica

que los contenidos gráficos deberían estar presentes en la producción de material visual para la elaboración de un producto responsable destinado a un público objetivo. La adecuación del contenido denotativo del juego utilizó el nivel de clasificación E (Everybody) lo que indica que es apto para toda la audiencia, admite violencia mínima, fantasiosa o poco severa y el uso infrecuente de lenguaje poco severo.

8.4. Procedimiento.

8.4.1. Pasos previos.

8.4.1.1. Respecto a la delimitación del estudio.

Consulta con la sociedad civil, autoridades académicas, civiles y militares que enfrentan el fenómeno estudiado.

Revisión de la literatura que consolidó el problema de estudio y sirvió de base para levantar y reforzar el marco de referencia.

Consulta y revisiones de bases de datos digitales con asidero científico y soporte empírico sobre proyectos de investigación relacionados con el objeto de estudio y con el comportamiento de las variables involucradas.

8.4.1.2. Respecto a la selección del instrumento.

Búsqueda de un instrumento que utilizara la teoría de aprendizaje social de Bandura y abordara los mecanismos de desconexión moral de mismo autor en forma clara.

Búsqueda de opciones para dinamizar la aplicación del instrumento a partir de la utilización de las TIC y de la incorporación de una didáctica afín a los “nativos digitales”

Selección del Juego de Rol “La Leyenda de Alamar” como instrumento a aplicar en la investigación.

8.4.1.3 Respecto al acercamiento y acceso a los participantes

Aunque inicialmente se planteó adelantar el proyecto de investigación con los corregimientos circunvecinos, finalmente y debido al nivel de inseguridad ocasionado por los actores violentos y armados que hacen presencia en la zona, se optó por trabajar exclusivamente en el casco urbano del municipio de San Onofre (ofrece ciertas garantías de seguridad). En este punto cabe aclarar que una primera instancia el proyecto de investigación buscó determinar los factores psicosociales de riesgo asociados a la aparición del fenómeno del pandillismo en el municipio de san Onofre. Factores de violencia evidente como la proliferación del microtráfico, asesinatos selectivos, extorciones, presencia de las llamadas “Bacrim – Águilas negras u otro apelativo” llevaron al investigador a cambiar el objeto de investigación inicial a: Creencias que legitiman el uso de la violencia en los adolescentes afrodescendientes escolarizados (víctimas de la violencia estructural) en el afrontamiento de su conflictos. Específicamente se escogió a los estudiantes de la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del municipio de San Onofre por poseer una población estudiantil caracterizada por ser desplazados (en cerca de un 80%) y vivir en los barrios periféricos donde –de acuerdo a la coordinación de infancia y adolescencia y a la comisaría de familia adscrita a la casa de justifica del municipio de San Onofre- se presentan los índices más altos de conductas antisociales y/o delictivas protagonizadas en su mayoría por jóvenes menores de 18 años.

Teniendo en cuenta lo anterior se hizo un primer acercamiento con las autoridades civiles, militares y académicas de este municipio, a través de unas cartas (ver anexo cartas

de acercamiento) donde se informó el alcance del proyecto de investigación y los beneficios que traería para la zona. Adicional se entregó un primer consentimiento elaborado, especialmente, para responder al contacto inicial. De las tres Instituciones Educativas contactadas: Institución Educativa Santa Clara, Institución Educativa Manuel Ángel Anachury e Institución Técnica y Agropecuaria –IEAT, solo se obtuvo respuesta positiva de esta última. Las dos restantes dilataron el proceso de entrevista (se desconocen los motivos), razón por la cual fueron descartados. Igual sucedió con la oficina de asuntos sociales adscrita a la alcaldía municipal, la cual pareció muy receptiva (en la primera entrevista) pero que después dilató los acercamientos. Por esa razón también fue descartada.

8.4.2. Consideraciones éticas

8.4.2.1. Consentimiento de la Institución de Educación Técnica y Agropecuaria de San Onofre –IETA.

La propuesta de investigación se socializó con la rectoría general de Institución de Educación Técnica y Agropecuaria de San Onofre –IETA. Los directivos del centro educativo mostraron su beneplácito a que este tipo de proyectos de investigación se adelantara en el municipio, en especial con la escuela que lidera. Posteriormente remitió al investigador con la coordinación de convivencia escolar y extendió el apoyo incondicional para llevar a feliz término el proyecto en mención.

8.4.2.2. Consentimiento de los padres de familia de jóvenes.

Los padres de familia y acudientes legales ante el IETA de los niños seleccionados, para participar en el proyecto de investigación, fueron informados de la naturaleza y propósito del proyecto, tiempo del estudio, procedimientos a realizarse, confidencialidad y

manejo de la información. Se hizo especial énfasis en que la persona puede retirarse del estudio, en cualquier momento, durante el proceso de investigación. Lo anterior fue plasmado en un documento tipo consentimiento informado (ver anexo consentimiento informado).

8.4.2.3. Asentimiento de los niños y las niñas.

Luego del consentimiento de los padres de familia se les informó a los jóvenes seleccionados, para participar en el juego, sobre los detalles del mismo y la contribución que harían al proyecto de investigación y a la sociedad del municipio de San Onofre. Cabe anotar que todos los jóvenes asintieron participar en el proyecto.

8.4.2.4. Uso y acceso a la información.

Toda la información recogida reposa en forma segura en la web (en una base de datos del juego) a la cual tendrán acceso en forma exclusiva el investigador y quien oficia como administrador del sistema. La siguiente es la URL del juego: <http://www.leyendadealmar.com/>

8.4.3. Recogida de datos

El instrumento (Juego de Rol “Leyenda de Alamar”), presenta un mecanismo de acceso consistente en una clave y usuario que son entregadas a cada participante como credenciales para jugar.

Todos los participantes pertenecen a la Institución Técnica y Agropecuaria del municipio de San Onofre, razón por la cual la jornada de recogida de datos se desarrolló en las instalaciones del plantel educativo, en coordinación con el docente encargado de la Convivencia Escolar quien en todo momento supervisó el evento.

Es así que, de acuerdo a la muestra estratificada, fueron pasando en grupos correspondientes a cada salón para jugar. En promedio cada grupo demoró interactuando con el juego 20 minutos aproximado.

Los datos quedaron almacenados en tipo real en la base de datos del aplicativo web para su posterior exportación, análisis e interpretación.

8.4.4. Tratamiento de datos.

Las respuestas fueron condensadas y exportadas en un archivo de Excel que posteriormente fue editado en el software Minitab 17 para Windows.

9. Resultados

El análisis de los datos se realizó a partir de la utilización de dos programas: Microsoft Excel, programa sobre el cual se exportó y preparó la base de datos, para luego fraccionarla utilizando filtros avanzados y cálculos para de datos –de la misma herramienta- para finalmente analizarlos en el programa estadístico Minitab 17. A partir de la última herramienta se hicieron desde los cálculos estadísticos descriptivos, gráficas hasta los cálculos más complejos como la prueba de chi-cuadrado. Estos datos fueron corroborados utilizando las funciones de avanzada de Microsoft Excel para calcular las mismas pruebas.

9.1. Características demográficas de la muestra

9.1.1. Descripción general.

El cálculo de la muestra fue de 227 estudiantes pertenecientes a los 22 cursos de la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del municipio de San Onofre. Sin embargo, dos (2) estudiantes no se presentaron a realizar la actividad, por lo que se decide establecer la muestra final en 225. Dicha muestra está comprendida por estudiantes entre los 10 y 18 años de edad. ($M = 14,7$ $DT = 1,978$). En cuanto al sexo, el 49,77% pertenecen al género femenino y el 50,22% corresponden al masculino.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

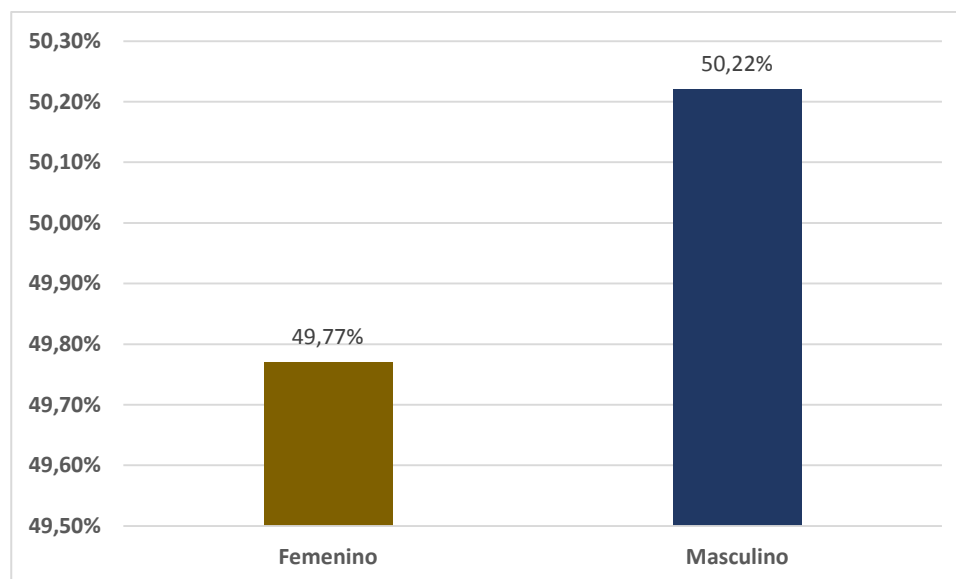


Figura 3. Distribución de acuerdo al sexo

En cuanto a la distribución de la muestra, se encuentra una proporción significativa en el grupo séptimo con 24,3%, seguido de los sextos con el 19,5%, hasta llegar al undécimo con un 9,8%.

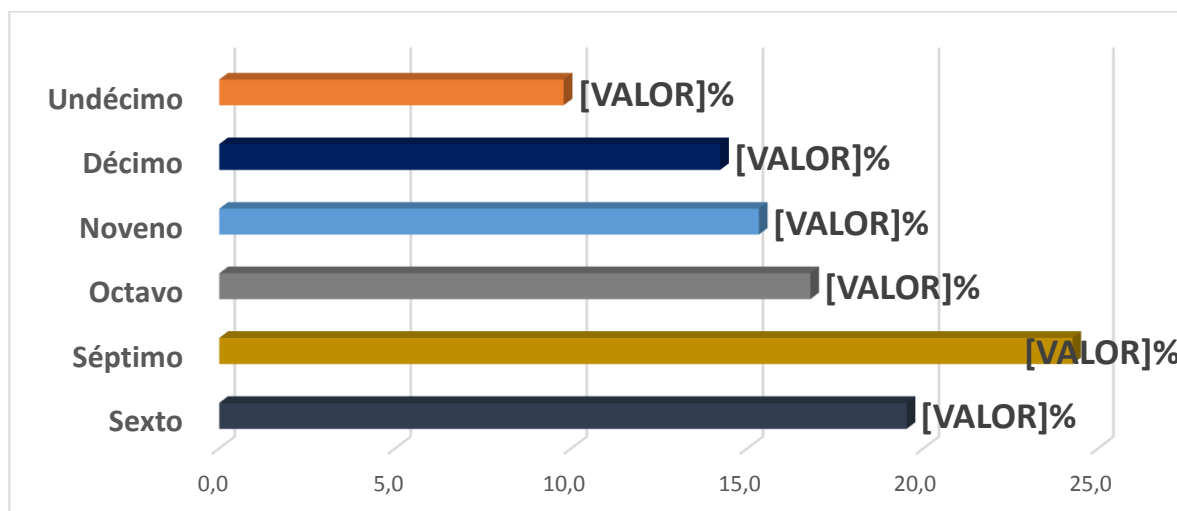


Figura 4. Distribución de acuerdo al grado

Respecto a la edad en función del sexo, la muestra refleja que la mayor concentración de edades se encuentra en los 14 años con un 11,56% del sexo femenino, frente a un 10,67% correspondiente al sexo masculino.

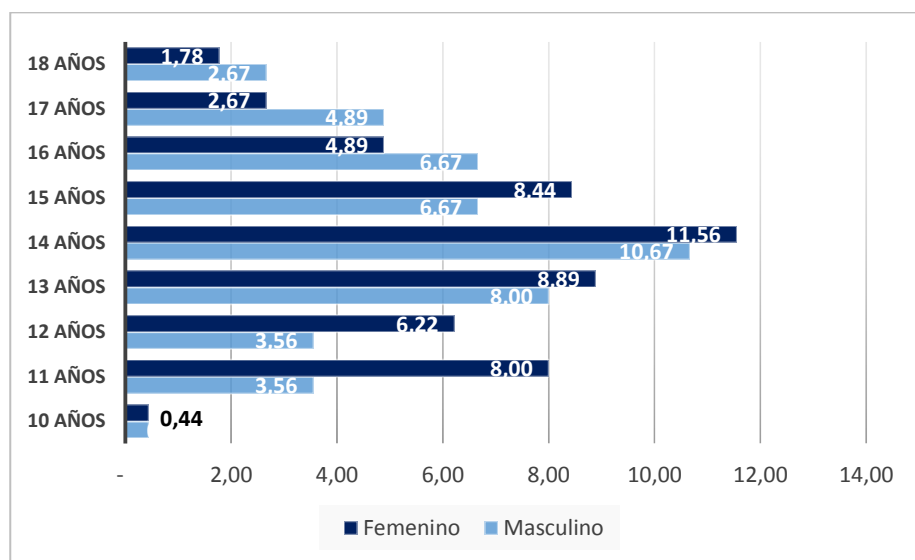


Figura 5. Distribución diferencial de la edad según el sexo de la muestra

9.2. Generalidades

9.2.1. Afrontamiento de conflictos

El análisis de los datos, en forma general, arroja que el 89% de los participantes no reaccionó de manera violenta ante las situaciones conflictivas. Visto de otra manera, únicamente el 11% atacó (N=75). Además, la frecuencia de la agresión fue más evidente en condición de igualdad, 17,3% (N=39). En el caso de encontrarse en condición de ventaja, solo el 8% decidió atacar (N=18), la tendencia se repite en condición de desventaja, también con un 8%.

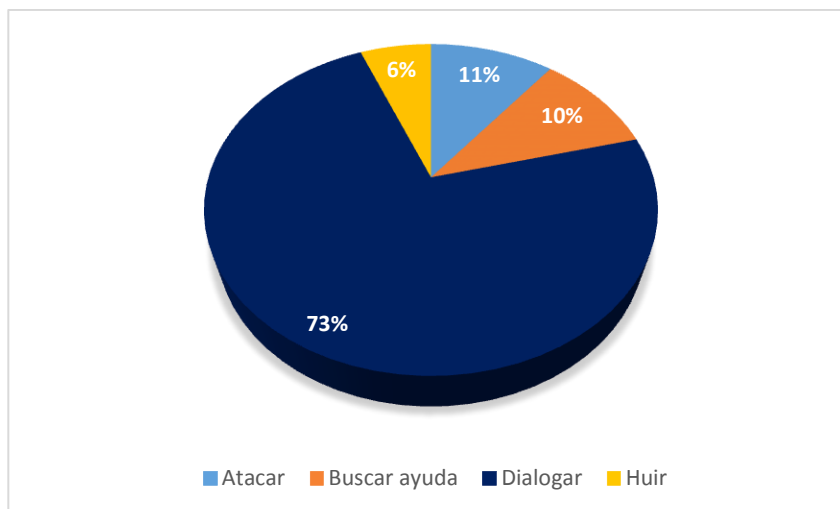


Figura 6. Afrontamiento frente a las situaciones de conflicto (análisis general)

Sin embargo, los participantes optan por otras formas para afrontar sus conflictos. El análisis muestra que ante las tres situaciones de conflicto el 73% decide dialogar (N=514), mientras que 10% (N=73) opta por buscar ayuda y el 6% (N=43) huye.

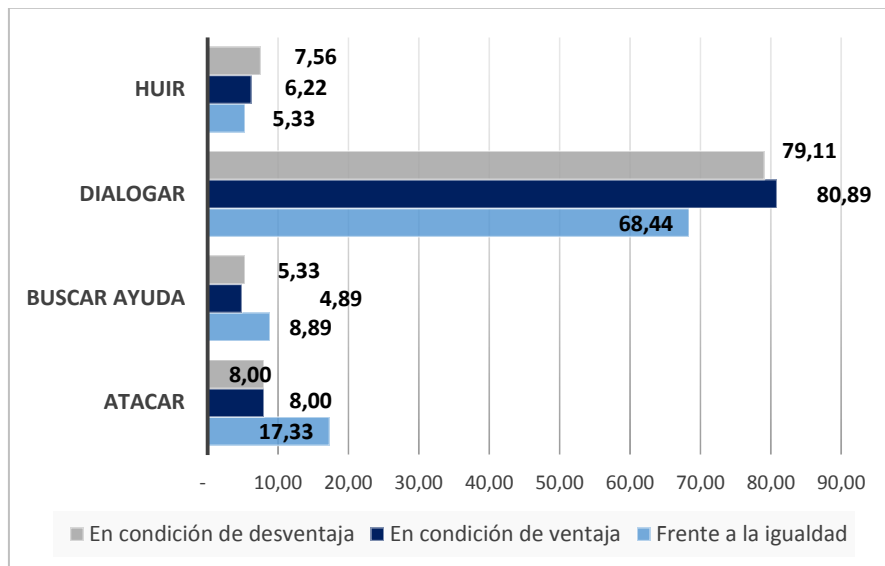


Figura 7. Afrontamiento frente a las situaciones de conflicto (análisis detallado)

Sin importar la situación de conflicto, los participantes siguen recurriendo al diálogo para dirimirlo. Ante la condición de ventaja ante el oponente, el 80,8% decide dialogar. En

el caso de la situación de igualdad hay una baja significativa, el 68,4% así lo hace y ante la situación de desventaja el 79,1% opta por esta última opción.

9.2.2. Desconexión moral

Al pasar a un análisis detallado de los mecanismos de desconexión moral utilizados en aquellos participantes que ante situaciones conflictivas deciden atacar, se encuentra lo siguiente:

Tabla 13. Descriptivos para los mecanismos de desconexión moral (frente a la igualdad)

Mecanismo de desconexión	Frente a la igualdad					
	Masculino			Femenino		
	Media	SD	Suma	Media	SD	Suma
JUSTMORAL	0,9545	0,2132	21	0,8974	0,3074	35
TRANSRESPON	0,8182	0,3948	18	0,7179	0,4559	28
DISTORCON	0,636	0,658	14	0,564	0,68	22
ETIQUEUFEM	0,5	0,673	11	0,538	0,682	21
COMPVEN	0,409	0,854	9	0,359	0,811	14
CULPAVICT	0,318	0,894	7	0,385	0,847	15
DESHUMVIC	0,227	0,869	5	0,231	0,842	9

Ante la igualdad, es recurrente la escogencia de la Justificación Moral (en hombres y mujeres) como mecanismo para justificar el uso de la violencia en el afrontamiento de los conflictos. Esto entra en lo que Martínez-González et al (2016) como una de las técnicas de racionalización: Reinterpretar la Conducta. Aquí, quien decide atacar relaciona el hecho punible con un fin ético, heroico y honorable (Bandura, 2002).

Sin embargo, es de notar que la Transferencia de Responsabilidad puntea, al igual que el primer mecanismo como uno de los preferidos para justificar la acción violenta. De

acuerdo a Bandura (1996) citado en Martínez-González, et al (2016), con este mecanismo los implicados ignoran su papel y responsabilidad ante el conflicto atribuyéndoselo a otra persona: técnicas de racionalización Confundir la Responsabilidad.

Finalmente, y no menos importante, la técnica Ignorar las Consecuencias con el mecanismo de desconexión Distorsión de las Consecuencias ocupa un tercer lugar entre las creencias que legitiman el uso de la violencia en la población objeto de estudio. Esta acción está caracterizada por una negación o minimización de los efectos (Bandura, 1996).

Es así que ante la igualdad, los participantes (masculinos y femeninos) rechazan – aunque no en su totalidad- la técnica de racionalización Culpar a la Víctima, contenida en dos mecanismos de desconexión moral: Culpar a la Víctima y Deshumanizarla. Tales actos evidencian la tendencia de ser reconocidos como héroes entre sus pares.

Tabla 14. Descriptivos para los mecanismos de desconexión moral (frente a la Ventaja)

Mecanismo de desconexión	Frente a la Ventaja					
	Masculino			Femenino		
	Media	SD	Suma	Media	SD	Suma
JUSTMORAL	0,5	0,577	2	1	0	2
TRANSRESPON	1	0	4	0	1,41	0
DISTORCON	0,75	0,5	3	0	1,41	0
ETIQUEUFEM	1	0	4	-0,5	0,707	-1
COMPVEN	0,5	1	2	0	1,41	0
CULPAVICT	0,25	0,957	1	-0,5	0,707	-1
DESHUMVIC	0,25	0,957	1	0	1,41	0

Por otra parte frente a la ventaja y en el caso de los hombres hay una prevalencia de los mecanismos de desconexión moral, Transferencia de Responsabilidad y Etiquetación Eufemística por encima de los otros. El análisis de la mujer permite evidenciar un rechazo a

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

la Etiquetación Efumística y a Culpar a la Víctima, lo que se interpreta como forma de ser reconocida como agresiva y que sus actos sean vistos como tal.

Tabla 15. Descriptivos para los mecanismos de desconexión moral (frente a la Desventaja)

Mecanismo de desconexión	Frente a la Desventaja					
	Masculino			Femenino		
	Media	SD	Suma	Media	SD	Suma
JUSTMORAL	0,818	0,405	9	0,5	0,548	3
TRANSRESPON	0,727	0,467	8	0,333	0,816	2
DISTORCON	0,636	0,674	7	0,167	0,753	1
ETIQUEUFEM	0,273	0,786	3	0,333	0,816	2
COMPVEN	0,545	0,82	6	0,333	0,816	2
CULPAVICT	0,273	1,009	3	0,333	0,816	2
DESHUMVIC	0,182	0,982	2	0,167	0,753	1

Frente a la desventaja en ambos casos –masculino y femenino- la Justificación Moral sigue siendo el mecanismo utilizado para justificar las creencias legitimadoras de la violencia (aunque una proposición mayor en hombre que en mujeres).

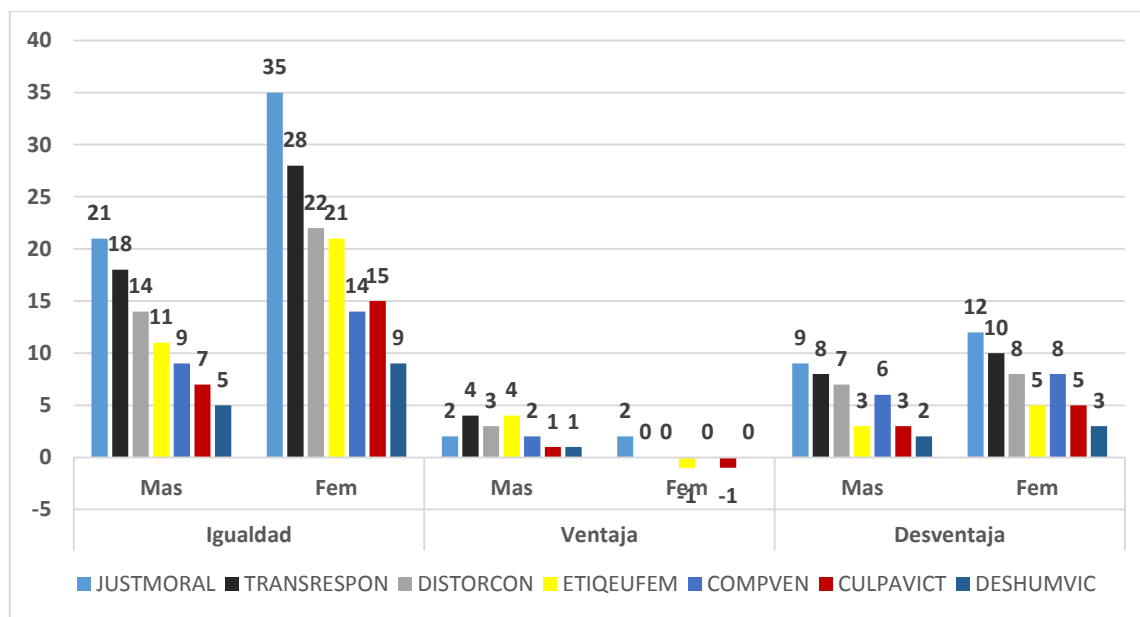


Figura 8. Uso de los mecanismos de desconexión moral en cada situación de conflicto agrupados por sexo del participante

En este análisis se percibe que el uso del mecanismo de desconexión Justificación Moral, en una situación de igualdad, es inversamente proporcional (en ambos sexos) al utilizado en situación de desventaja y ventaja respectivamente.

9.2.3. Expectativas sobre los pares y los adultos en el conflicto

Es clara la incidencia y responsabilidad de los padres sobre la crianza y guía en el cuidado y orientación de niños y adolescentes. Al respecto Martínez-González et al (2016, pág. 319) afirman “(...) La crianza influencia los valores, convicciones y actitudes personales de los niños y niñas, ya sea que los padres tengan la intención o no de transmitir determinados contenidos”. Por otra parte, autores como Cerezo (2001) sostienen que algunas prácticas de crianza se asocian con conductas prosociales y otras a comportamientos violentos.

En esa vía y frente al análisis de las expectativas que tienen los participantes frente al papel legitimado de adultos y pares, se encuentra que ante una situación de igualdad se esperó la legitimación de la acción violenta entre pares en un 20,5% (N=8), neutralidad en un 43,6% (N=17) y la sanción del acto violento en un 35,9% (N=14).

Al pasar a situación de Ventaja, se presenta una disminución en la expectativa de legitimación del acto violento, pasando a un 16,7% (N=1), con una variación de sanción, ubicándose en un 33,3% (N=2) y finalmente con un 50% de neutralidad (N=3).

En cuanto a la situación de Desventaja, los participantes esperan de sus pares un 55,5% de neutralidad (N=10), evidenciando un aumento moderado de la expectativa, frente a un 38,9% de legitimación (N=7), para terminar con un 5,6 de sanción (N=1).

En cuanto a las expectativas que tienen los participantes sobre el rol de los adultos, el hecho más significativo se presenta en la situación de ventaja, donde el 100% (N=6) esperó neutralidad total de los adultos. La tendencia se repite en situación de igualdad y desventaja –aunque en una proporción menor- ubicándose en un 79,5% (N=31) y 77,8% (=14) respectivamente. A los participantes le es indiferente el papel de los adultos frente a la forma como afrontan los conflictos o legitiman el uso de la violencia, solo el 7,7% (N=3) espera una legitimación en condición de igualdad frente a un 11,1% (N=2) en situación de Desventaja. Y en cuanto a la sanción, solo el 12,8% (N=5) la espera en situación de igualdad frente a un 11,1% en condición de desventaja (N=2).

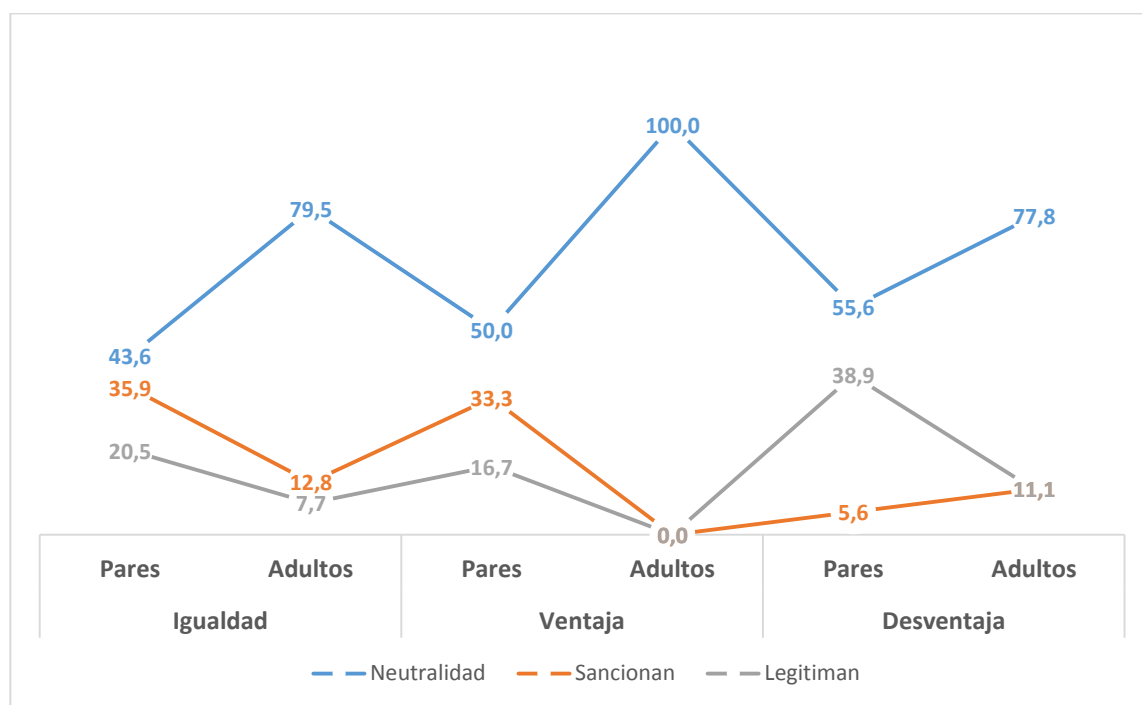


Figura 9. Expectativas sobre pares y adultos en cada situación de conflicto

Al observar las expectativas propias de los participantes ante el papel de los adultos y pares ante el acto del conflicto, el hecho más significativo se presenta en una neutralidad esperada de los actores mencionados ante el favorecimiento de la situación conflictiva y es inversamente proporcional, en su totalidad, a la expectativa de una sanción o una acción de legitimación en la misma situación de favorecimiento. Es decir, ante la ventaja los participantes actúan violentamente sin importar las consecuencias de tales actos.

9.2.4. Escenarios de legitimación

Para efectos de la presente investigación resulta importante determinar los escenarios en los cuales los participantes reconocen mayor presencia de violencia y por ende su contexto más cercano de exposición. Muchos de estos adolescentes aprenden o imitan el comportamiento social y cultural de dichas zonas para luego replicar tal comportamiento en la escuela.

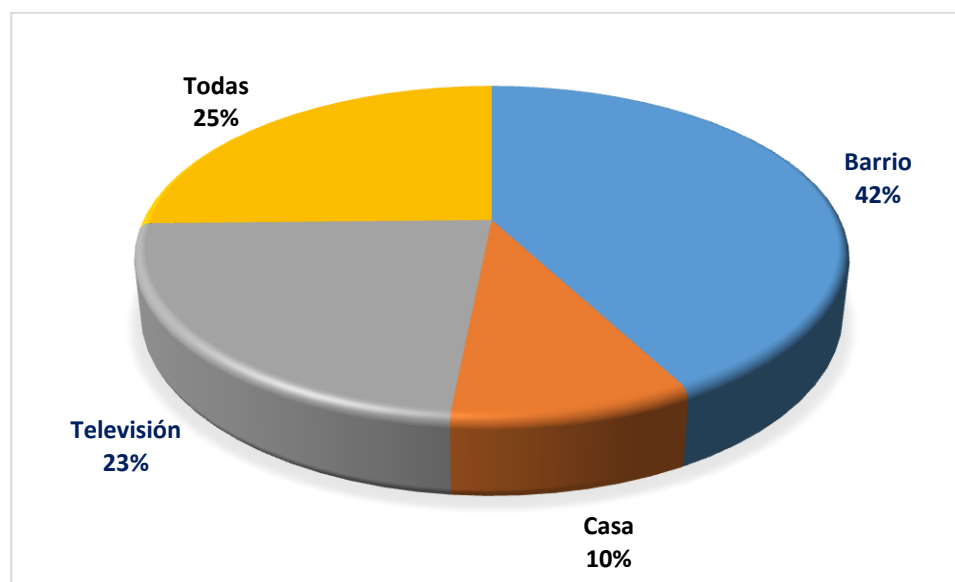


Figura 10. Escenarios de exposición a la violencia

El 42% de los participantes reconoce al barrio como el lugar de mayor exposición a la violencia o donde ésta representa su mayor legitimación, (N=95). En menos medida, un 10% reconoce tales manifestaciones en el hogar (N=21). Un 23% (N=52) lo hace en la televisión. Sin embargo, resulta un hecho de especial atención el ambiente violento donde se encuentra sumida el 25% de la muestra, quienes indican que en todos los escenarios se exponen a la violencia, (N=57).

9.3. Consideraciones sobre la edad y su relación con la legitimación de la violencia.

9.3.1. Afrontamiento de conflictos asociado a la edad.

Al analizar las decisiones que toman los participantes para afrontar los conflictos, en relación al grupo etario al que pertenecen, no hay diferencias marcadas entre los que decidieron afrontar los conflictos por una vía distinta a la agresión. Además, las proporciones estuvieron cercanas al 33%. Por otra parte el grupo donde se concentra la mayor proporción de ir al ataque es el intermedio (55%), seguido por los menores con un 4% y los mayores con un 6%. De manera que se rechaza la hipótesis de independencia con un $P\text{-value}=0,000$.

El detalle del análisis permite evidenciar que en condición de igualdad el grupo intermedio (14-15) atacó en un 21,69%, en ventaja 12,05% y en desventaja en un 8,43%. Ese grupo es seguido por los menores (10 – 13 años) quienes en condición de igualdad deciden atacar en un 21,59%, en ventaja 4,55% y en desventaja 11,36%.

Finalmente, el análisis evidencia la tendencia de los mayores (16 – 18) de resolver los conflictos por otros medios. Estos deciden atacar en condición de igualdad solo en un 3,70%, en ventaja 7,41% y en desventaja 1,85%. Tabla 16. Distribución de alternativas en cada situación de conflicto según la edad.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Edad	Frente a Igualdad				Frente a Ventaja				Frente a Desventaja				Total
	Atacar	Dialogar	Huir	Pedir ayuda	Atacar	Dialogar	Huir	Pedir ayuda	Atacar	Dialogar	Huir	Pedir ayuda	
10 - 13	19	57	2	10	4	72	8	4	10	65	8	5	88
	21,59%	64,77%	2,27%	11,36%	4,55%	81,82%	9,09%	4,55%	11,36%	73,86%	9,09%	5,68%	
14 -15	18	54	6	5	10	66	2	5	7	66	6	4	83
	21,69%	65,06%	7,23%	6,02%	12,05%	79,52%	2,41%	6,02%	8,43%	79,52%	7,23%	4,82%	
16 -18	2	43	4	5	4	44	4	2	1	47	3	3	54
	3,70%	79,63%	7,41%	9,26%	7,41%	81,48%	7,41%	3,70%	1,85%	87,04%	5,56%	5,56%	
Total	39	154	12	20	18	182	14	11	18	178	17	12	225

Al continuar con el análisis detallado y de las opciones escogidas para resolver el conflicto se identifica que existe dependencia para el caso de *igualdad* con P-value=0,04. En esta vía, se acepta la hipótesis de independencia para *ventaja* con P-value=0,35 y *desventaja* con P-value=0,51.

9.3.2. Desconexión moral según la edad.

Al pasar al análisis de los mecanismos de desconexión moral en función de la edad de los participantes, de acuerdo a las tres situaciones de conflicto, se obtiene lo siguiente:

Tabla 17. Mecanismos de desconexión moral en situación de igualdad según la edad

Mecanismos de desconexión	Frente a Igualdad								
	10 -13 años			14 - 15 años			16 -18 años		
	M	SD	Sum	M	SD	Sum	M	SD	Sum
JM	0,89	0,32	17,00	0,94	0,24	17,00	0,50	0,71	1,00
TR	0,79	0,42	15,00	0,72	0,46	13,00	0,00	0,00	0,00
DC	0,68	0,58	13,00	0,44	0,78	8,00	0,50	0,71	1,00
EU	0,74	0,56	14,00	0,28	0,75	5,00	1,00	0,00	2,00
CV	0,63	0,68	12,00	0,17	0,86	3,00	-0,50	0,71	-1,00
CVi	0,58	0,77	11,00	0,22	0,88	4,00	0,00	1,41	0,00
DV	0,37	0,83	7,00	0,11	0,83	2,00	0,00	1,41	0,00

En situación de igualdad, los participantes utilizaron la Justificación Moral para justificar la respuesta ante el conflicto (en los menores y grupo intermedio). En segundo lugar (únicamente grupo de los menores), continúan en orden descendiente –con una leve variación- la Transferencia de Responsabilidad, la Distorsión de las Consecuencias, hasta llegar, en un evidente rechazo, a la Deshumanización de la Víctima.

En cuanto al grupo intermedio, el orden se repite, pero con variaciones importantes entre cada mecanismo. Nuevamente el mecanismo de Deshumanizar a la Víctima se ubica como última opción para afrontar el conflicto.

El análisis de grupo comprendido entre 16 y 18 años es interesante. El análisis muestra un rechazo por la comparación ventajosa y la no consideración de los mecanismos de Culpar a la Víctima, Deshumanizarla al igual que la Transferencia de Responsabilidad. Sin embargo, es de resaltar la utilización de la Etiquetación Eufemística como mecanismo para justificarse y en un segundo lugar la Justificación Moral y la Distorsión de las Consecuencias como opciones de mecanismos preferidos.

En situación de Ventaja, con una característica típica de ataque por superioridad física, se encuentra lo siguiente:

Tabla 18. Mecanismos de desconexión moral en situación de ventaja según la edad

	Frente a Ventaja								
	10 -13 años			14 - 15 años			16 -18 años		
Mecanismos de desconexión	M	SD	Sum	M	SD	Sum	M	SD	Sum
JM	0,75	0,50	3,00	0,5	0,527	5	0,25	0,5	1
TR	1,00	0,00	4,00	0,5	0,707	5	0,25	0,5	1
DC	1,00	0,00	4,00	0,5	0,707	5	0	0,816	0
EU	1,00	0,00	4,00	0,3	0,823	3	0,25	0,957	1
CV	1,00	0,00	4,00	0,2	0,919	2	0	0,816	0
CVi	0,75	0,50	3,00	-0,1	0,876	-1	-0,25	0,957	-1

DV	0,75	0,50	3,00	-0,5	0,85	-5	0	1,155	0
-----------	------	------	------	------	------	----	---	-------	---

El grupo que más utiliza el mecanismo de Justificación Moral es el intermedio entre 14 y 15 años, quienes utilizan otros mecanismos como la Transferencia de Responsabilidad y la Distorsión de las Consecuencias. En un segundo lugar, este mismo grupo, con una variación leve de dos puntos, se justifica a partir de los mecanismos de Etiquetación Eufemística y la Comparación Ventaja. El análisis no contempla culpar a la Víctima y rechaza Deshumanizar.

En cuanto al grupo de 10 a 13 años muestra, en primer lugar, una disposición de utilizar como mecanismo la Transferencia de Responsabilidad, la Distorsión de las Consecuencias, la Etiquetación Eufemística y Culpar a la Víctima. En un segundo lugar, el mecanismo seleccionado fue la Justificación Moral, el Culpar a la Víctima y Deshumanizarla.

Nuevamente el grupo de mayores (16 a 18 años) muestra unos niveles muy bajos de responder a la agresión –frente a los dos primeros. Es esta situación, el grupo evidencia un rechazo a Culpar a la Víctima (al igual que en situación de Igualdad).

Finalmente, el análisis de la situación de Desventaja –legitiman la violencia como último recurso- muestra lo siguiente:

Tabla 19. Mecanismos de desconexión moral en situación de desventaja según la edad

Mecanismos de desconexión	Frente a Desventaja								
	10 -13 años			14 - 15 años			16 -18 años		
	M	SD	Sum	M	SD	Sum	M	SD	Sum
JM									
TR	0,7	0,483	7	0,714	0,488	5	1		1
DC	0,7	0,483	7	0,429	0,787	3	1		1
EU	0,6	0,699	6	0,429	0,787	3	0		0

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

CV	0,2	0,789	2	0,286	0,756	2	1	1
CVi	0,5	0,85	5	0,429	0,787	3	1	1
DV	0,4	0,966	4	-0,143	0,9	-1	1	1

El grupo de menores (10 a 13 años) se inclina por la Justificación Moral y la Transferencia de Responsabilidad. En un segundo lugar se justifica a partir de la Etiquetación Eufemística. Esta tendencia está presente en el grupo intermedio, que rechaza el Deshumanizar a la Víctima como mecanismo para justificar las respuestas al conflicto. En el caso del grupo de mayores, y en esta situación en particular, no es contemplado el mecanismo de Etiquetación Eufemística. Los demás mecanismos comparten la misma puntuación, pero persiste una tendencia marcada a resolver los conflictos por medios diferentes a la agresión.

9.3.3. Agentes de socialización percibidos según la edad.

La percepción sobre el rol de los pares como legitimadores frente a la ocurrencia del conflicto en relación a la edad de los participantes, no señala dependencia. Por lo anterior, la edad no es determinante en la percepción de los pares como legitimadores o en la ocurrencia del conflicto y se acepta la hipótesis de independencia con un P-value=0,23 en situación de Igualdad, P-value=0,94 en situación de Ventaja y P-value=0,62 en situación de Desventaja.

Tabla 20. Legitimación percibida de los pares según la edad

Edad	Frente a Igualdad				Frente a Ventaja				Frente a Desventaja			
	Sanciona n	Neutral	Legitiman	Total	Sanciona n	Neutral	Legitiman	Total	Sancion an	Neutral	Legitiman	To tal
10 - 13	5	8	6	19	1	1	0	2	6	1	3	10
	26,32%	42,11%	31,58%		50,00%	50,00%	0,00%		60,00%	10,00%	30,00%	

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

14 - 15	11	5	2	18	2	1	1	4	4	0	3	7
	61,11%	27,78%	11,11%		50,00%	25,00%	25,00%		57,14%	0,00%	42,86%	
16 - 18	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1
	5,56%	5,56%	0,00%		0,00%	0,00%	0,00%		0,00%	0,00%	100,00%	
Total	17	14	8	39	3	2	1	6	10	1	7	18

En este análisis es necesario señalar algunas tendencias evidenciadas. En condición de igualdad, el grupo de los menores (10 a 13 de años) percibe a sus pares como neutrales (42,11%). En el grupo intermedio los pares son percibidos como sancionadores (61,11%), en lo mayores se presenta una inconsistencia con proporciones iguales entre sancionadores y neutrales y hay un desinterés por una legitimación esperada.

En Ventaja se presentan proporciones iguales entre ser vistos como sancionadores y neutrales con porcentajes iguales de 50%, y un desinterés a esperar una legitimación de la conducta violenta. En cuanto al grupo intermedio, al igual que en la igualdad, los pares son percibidos como sancionadores de conductas violentas, evidenciado además proporciones iguales entre quienes los perciben como neutrales y legitimadores (25%). Finalmente, en condición de Desventaja, los pares son percibidos como sancionadores (60%). En el grupo intermedio siguen siendo vistos como sancionadores. Sin embargo, en el grupo de los mayores la tendencia se revierte y los pares son vistos como Legitimadores de la respuesta violenta ante la ocurrencia del conflicto.

Aunque las diferencias no sean significativas se puede identificar una tendencia a percibir a los pares como sancionadores en las tres situaciones de conflicto. Aunque la percepción de legitimadores, cuando se utiliza la violencia como último recurso en los mayores, resulta interesante de considerar, indicando una mayor disposición de defenderse

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

por sus propios medios. Conducta quizás aprendida del medio o contexto social del participante.

En cuanto a la percepción de los adultos frente a la ocurrencia del conflicto en relación a la edad de los participantes, el análisis no muestra dependencia. Por lo anterior la edad no es determinante en la percepción que tienen de los adultos como legitimadores o sancionadores, aceptando así la hipótesis de independencia con un $P\text{-value}=0.17$ para la situación de *igualdad*, $P\text{-value}=0.55$ en *ventaja* y $P\text{-value}=0.97$ en *desventaja*.

Tabla 21. Legitimación percibida de los adultos según la edad

Edad	Frente a Igualdad				Frente a Ventaja				Frente a Desventaja			
	sanciona n	Neutrales	Legitima n	Total	sanciona n	Neutrales	Legitiman	Total	sanciona n	Neutrales	Legitiman	Total
10 - 13	12	4	3	19	2	0	0	2	8	1	1	10
	63,16%	21,05%	15,79%		100,00 %	0,00%	0,00%		80,00%	10,00%	10,00%	
14 - 15	17	1	0	18	4	0	0	4	5	1	1	7
	94,44%	5,56%	0,00%		50,00%	25,00%	25,00%		71,43%	14,29%	14,29%	
16 - 18	2	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	1
	11,11%	0,00%	0,00%		0,00%	0,00%	0,00%		100,00 %	0,00%	0,00%	
Total	31	5	3	39	4	1	1	6	14	2	2	18

A pesar del rechazo a la dependencia el análisis evidencia algunas tendencias en la percepción de los adultos ante la ocurrencia del conflicto. Los participantes esperan una conducta sancionadora ante el acto violento en los tres grupos de edades (63,16% menores, 64,44% intermedios y 11,11% en mayores). En situación de Ventaja, la tendencia se mantiene, los menores son conscientes de la superioridad y del daño que ocasionan, esperando una conducta sancionatoria del 100%. Igual aquel que decide actuar, como último recurso, ante la violencia espera un sanción por parte de los adultos (80%).

A pesar del rechazo de la dependencia, la tendencia es a percibir a los adultos como sancionadores ante la actuación propia del acto violento, en todas las situaciones de conflicto y en todos los grupos de edades. Esto podría estar relacionado con el conocimiento de normas de comportamiento social y las campañas lideradas por la coordinación de convivencia escolar de la Institución Educativa (manual de convivencia escolar). Ahora bien, ante los hechos violentos registrados en la Institución Educativa, las directivas del plantel se han visto en la obligación de aplicar ciertas normas internas que han llevado a la desescolarización de estudiantes. Este hecho puede también estar influenciado la percepción de los adultos como sancionadores.

9.3.4. Escenarios de legitimación percibida según la edad.

Tabla 22. Escenarios de legitimación percibida según la edad

ESCENARIOS					
Edad	Casa	Barrio	Televisión	Todas	Total
10 - 13	12	32	27	17	88
	13,64%	36,36%	30,68%	19,32%	
14 -15	7	33	16	27	83
	8,43%	39,76%	19,28%	32,53%	
16 -18	2	25	10	17	54
	2,41%	30,12%	12,05%	20,48%	
Total	21	90	53	61	225
	9%	40%	24%	27%	

Para este caso, se acepta la hipótesis de independencia, debido a que no se encuentran diferencias significativas asociadas a la edad de los participantes en relación a la identificación de los escenarios de legitimación de la violencia, P-value=0,09.

Cabe considerar –para efectos de la investigación en curso- que el escenario de mayor legitimación de la violencia, en el grupo de los menores, fue el barrio (36,36%). Esta tendencia se repite en los grupos intermedio (39,76%) y mayores (30,12%) sin que exista una variación importante. Este escenario de legitimación representa en total un 40%.

En un segundo lugar, y como un hecho preocupante, el 27% de los participantes identifica a todos los escenarios como legitimadores de la violencia. En un tercer lugar se encuentra la televisión con un 24%, distribuido así: 30,68% para el grupo de menores, 19,28% para un grupo intermedio que busca otros espacios de socialización diferentes al hogar y 12,05% al grupo de mayores, para quienes su medio de socialización pleno es el barrio y la escuela.

Finalmente, y con un 9%, la casa es reconocida como el último escenario de legitimación de la violencia.

9.4. El papel del sexo y sus construcciones sociales en la legitimación de la violencia

9.4.1. Afrontamiento de conflictos según el sexo del participante.

El análisis del afrontamiento del conflicto en función del sexo de los participantes, arroja datos como que el 61,06% de los hombres nunca atacó frente al conflicto, frente al 66.96% de las mujeres quienes tampoco lo hicieron. De esta manera se acepta la hipótesis de independencia con $P\text{-value}=0,43$. Es así que en situación de igualdad $P\text{-value}=0,60$, en situación de ventaja $P\text{-value}=0,61$ y en situación de desventaja $P\text{-value}=0,27$.

Tabla 23. Distribución de alternativas en cada situación de conflicto según el sexo del participante

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Sexo	Frente a Igualdad				Frente a Ventaja				Frente a Desventaja				Total
	Huir	Atacar	Pedir ayuda	Dialogar	Pedir amable	Atacar	Pedir ayuda	Negociar	Huir	Atacar	Pedir ayuda	Dialogar	
Masculino	6	22	12	73	5	8	5	95	7	12	4	90	113
	5,31 %	19,47%	10,62%	64,60%	4,42%	7,08%	4,42%	84,07%	6,19%	10,62%	3,54%	79,65%	
Femenino	6	17	8	81	9	10	6	87	10	6	8	88	112
	5,36 %	15,18%	7,14%	72,32%	8,04%	8,93%	5,36%	77,68%	8,93%	5,36%	7,14%	78,57%	
Total	12	39	20	154	14	18	11	182	17	18	12	178	225

El análisis detallado de los resultados permiten evidenciar que en situación de igualdad el sexo masculino respondió violentamente en una frecuencia mayor que el sexo femenino (19,47% frente a 15,18%). En cuanto a las alternativas distintas a la agresión, las mujeres optan por el dialogo (72,32%) seguidas, muy de cerca, por los hombres con un 64,60%. En un hecho curioso, fueron los hombres los que mostraron mayor frecuencia a buscar ayuda con un 10,62% frente a un 7,14% de las mujeres. Finalmente, en cuanto a esquivar el conflicto huyendo de la escena, no hay variaciones importantes: 5,31% en hombres y 5,36% en mujeres.

La tendencia anterior (ir al ataque) se repite en situación de desventaja, en la que los hombres fueron más proclives a responder violentamente con un 10,62% frente a un 5,36% de las mujeres. Sin embargo, la tendencia fue optar por el dialogo como medio para afrontar el conflicto: 79,65% en hombres frente al 78,57% en mujeres.

En situación de ventaja, se presenta una leve variación en las mujeres para responder violentamente: 8,93% frente al 7,08% en los hombres. Con lo que tiene que ver con alternativas distintas a la violencia se muestran proporciones cercanas para ambos sexos.

9.4.2. Desconexión moral según el sexo del participante

A continuación, se analiza el comportamiento de los mecanismos de desconexión moral empleados según el sexo de los participantes.

Tabla 24. Mecanismos de desconexión moral en cada situación de conflicto según el sexo del participante

	Frente a la Igualdad						Frente a Ventaja						Frente a Desventaja					
	Masculino			Femenino			Masculino			Femenino			Masculino			Femenino		
Ju st	En contr a	Neu tro	A favor	En contr a	Neu tro	A favo r	En contr a	Neu tro	A favor	En contr a	Neu tro	A favo r	En contr a	Neu tro	A favor	En contr a	Neu tro	A favo r
J M	0	1	21	0	3	14	0	3	5	0	6	4	0	2	10	0	3	3
T R	0	4	18	0	7	10	0	1	7	1	5	4	0	3	9	1	2	3
D C	2	4	16	2	5	10	0	2	6	2	3	5	1	2	9	1	3	2
E E	2	7	13	2	3	12	1	1	6	2	3	5	2	5	5	1	2	3
C V	5	3	14	3	6	8	2	1	5	2	3	5	2	1	9	1	2	3
C Vi	6	3	13	3	3	11	3	1	4	3	4	3	5	0	7	1	2	3
D V	6	5	11	4	5	8	5	2	11	6	1	3	5	1	6	1	3	2

En situación de Igualdad, donde se evalúa la atribución de legitimidad de la violencia como mecanismo de defensa, el grupo de los menores se inclina, notablemente, por la Justificación Moral (con una mayor frecuencia en los hombres). En esta vía, los hombres muestran tendencia al mecanismo de Transferencia de Responsabilidad y a Distorsionar las Consecuencias de sus actos y en una menor medida culpan y deshumanizan a la víctima. Por el contrario, las mujeres utilizan la Etiquetación Eufemística y la Distorsión de las Consecuencias seguido, en una menor proporción, de Culpar y Deshumanizarla a la Víctima (decisiones compartidoras con los hombres), lo que demuestra una predisposición al ataque.

En situación de Ventaja, los hombres muestran una tendencia a Deshumanizar a la Víctima seguido de Transferir la Responsabilidad como mecanismo para justificar la agresión, para llegar –en una menor proporción- a la Distorsión de las Consecuencias y de la Etiquetación Eufemística. Esto podría interpretarse como un goce a infringir dolor en el otro. En la misma situación se muestran a favor, en proporciones iguales, de Distorsionar las Consecuencias, a la Etiquetación Eufemística y a la Comparación Ventajosa. Con esto se presenta cierta inconsistencia entre el rechazo a maquillar la situación para ser vista como un hecho violento real y aparentar que no hubo tal agresión.

En situación de Desventaja, el comportamiento de los hombres guarda una estrecha relación con el comportamiento de los mismos en condición de igualdad. La mayor frecuencia se presenta en la Justificación Moral, seguida de la Transferencia de Responsabilidad y la Distorsión de las Consecuencias. Ese acto que podría ser interpretado como la consideración del otro como un ser ruin a quien hay que castigar. En el caso de las mujeres se presentan proporciones similares en todos los mecanismos, lo que dificulta hacer precisiones importantes.

9.4.3. Percepción de agentes de socialización según el sexo del participante.

El análisis de los datos demuestra que no existe una dependencia entre el sexo del participante y la percepción que se tiene de los pares como legitimadores del acto violento. De esta manera se acepta la hipótesis de la independencia con $P\text{-value}=0,28$ en situación de Igualdad, $P\text{-value}=0,67$ en Ventaja y $P\text{-value}=0,70$ en Desventaja.

Tabla 25 Legitimación percibida de los pares según el sexo del participante.

Frente a Igualdad	Frente a Ventaja	Frente a Desventaja
-------------------	------------------	---------------------

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Sexo	Legítima	Sancionadores	Neutros	Total	Legítima	Sancionadores	Neutros	Total	Legítima	Sancionadores	Neutros	Total
M	5	9	8	22	2	5	1	8	4	7	1	12
	22,73%	40,91%	36,36%		25,00%	62,50%	12,50%		33,33%	58,33%	8,33%	
F	8	4	6	18	1	7	2	10	1	4	1	6
	44,44%	22,22%	33,33%		10,00%	70,00%	20,00%		16,67%	66,67%	16,67%	
Total	13	13	14	40	3	12	3	18	5	11	2	18

También se evidencian tendencias interesantes respecto a la percepción de los participantes frente al papel de los pares en la ocurrencia del conflicto. En esta vía, y en situación de Igualdad, se encuentra que los hombres reconocen a sus pares como sancionadores (40,91%), mientras que las mujeres los concedieran como legitimadores.

Frente a la situación de Ventaja, ambos sexos consideran a los pares como sancionadores (62,50% - M y 70% - F).

Finalmente, en condición de Desventaja, continúa la tendencia anterior. Los hombres consideran a los pares como sancionadores (58,33%) frente a una 66,67% en las mujeres.

Ahora bien, al pasar a la legitimación de los participantes frente al rol o papel de los adultos y ante la ocurrencia del acto violento, se encuentra una dependencia en condición de igualdad con $P\text{-value}=0,09$, pero no existe dependencia en situación de ventaja y desventaja con $P\text{-value}=0,35$ y $P\text{-value}=0,72$ respectivamente.

Tabla 26 Legitimación percibida de los adultos según el sexo del participante

Sexo	Frente a Igualdad				Frente a Ventaja				Frente a Desventaja			
	Legítiman	Sancionan	Neutros	Total	Legítiman	Sancionan	Neutros	Total	Legítiman	Sancionan	Neutros	Total
M	3	16	3	22	1	7	0	8	1	10	1	12
	13,64%	72,73%	13,64%		12,50%	87,50%	0,00%		8,33%	83,33%	8,33%	

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

F	7	15	0	22	0	9	1	10	1	4	1	6
	31,82%	68,18%	0,00%		0,00%	90,00%	10,00%		16,67%	66,67%	16,67%	
Total	10	31	3	44	1	16	1	18	2	14	2	18

Lo anterior señala que, al utilizar la violencia como respuesta a la agresión, el rol o papel esperado de los adultos depende del sexo del participante. Al respecto, y en condición de Igualdad, las mujeres esperan que los adultos asuman un papel en particular exceptuando la neutralidad. Existe inclinación a percibirlos como sancionadores (68,18%) y legitimadores en un 31,82%. Mientras que en los hombres es contundente la tendencia a percibirlos como sancionadores con un 72,73%.

En situación de Ventaja, tanto en hombres como mujeres, los pares son percibidos con un rol en particular. Sin embargo, se exceptúa –en el caso de los hombres- como neutros y en el caso de las mujeres como legitimadores. La contundencia en las mujeres es verlos como sancionadores (90%), tendencia que se repite en los hombres con un 87,5%.

Finalmente en condición de Desventaja se polariza la percepción entre ambos sexos, entre ser vistos como legitimadores o neutros (en proporciones un poco diferentes). En el caso de los hombres la proporción es del 8,33%, mientras que en las mujeres es del 16,67%. Y en cuanto a la percepción, en los hombres, de sancionadores de las conductas violentas, la proporción sigue siendo contundente con un 83,33% frente a un 66,67% en las mujeres.

9.4.4. Escenarios de legitimación percibida según el sexo del participante.

El análisis demuestra que no existe una dependencia en el sexo y el escenario donde se observa violencia. Lo anterior es determinante para aceptar la hipótesis de independencia con un $P\text{-value}=0,89$.

Tabla 27 Escenarios de legitimación percibida según el sexo del participante

Sexo	Escenarios				Total
	Casa	Barrio	Televisión	Todas	
M	9	46	27	31	113
	7,96%	40,71%	23,89%	27,43%	
F	12	45	27	28	112
	10,71%	40,18%	24,11%	25,00%	
Total	21	91	54	59	225

Las proporciones cuasi idénticas entre hombres y mujeres al percibir al barrio como el principal escenario donde se percibe más violencia (40,17% y 40,18% respectivamente) denotan un ambiente hostil de interacción cercano al estudiante. El desafío de la escuela es preponderante para contribuir al equilibrado desarrollo emocional, psicosocial y de formación en los adolescentes. Las acciones educativas, curriculares y extracurriculares, más allá del contexto físico, deben ser contundentes por parte de la escuela.

Preocupa la proporción de hombres y mujeres que percibe a la casa como un escenario de violencia (7,96% y 10,71 respectivamente). En el Municipio de San Onofre los casos de Violencia Intrafamiliar son significativos y la identificación, por parte de grupo de padres de familia, de la violencia sexuada corrobora el resultado del análisis.

9.5. Los escenarios de legitimación (hogar, comunidad, televisión).

9.5.1. Afrontamiento según el escenario de legitimación percibida.

Para efectos de la presente investigación se analizan los resultados de los escenarios de legitimación con respecto a las veces que los participantes atacan ante la ocurrencia del conflicto. Esto permiten rechazar la hipótesis de independencia con un P-value=0,000.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Tabla 28. Escenarios de legitimación percibida respecto al número de veces que atacan.

Escenario	Nunca ataca	En igualdad	Ventaja	Desventaja	siempre	Total
Casa	7	8	3	3	0	21
	33,33%	38,10%	14,29%	14,29%	0,00%	9%
Barrio	53	16	11	8	3	91
	58,24%	17,58%	12,09%	8,79%	3,30%	40%
TV	42	7	2	3	0	54
	77,78%	12,96%	3,70%	5,56%	0,00%	24%
Todas	45	8	2	4	0	59
	76,27%	13,56%	3,39%	6,78%	0,00%	26%
Total	147	39	18	18	3	225
	65,33%	17,33%	8,00%	8,00%	1,33%	100,00%

Es de resaltar que aunque el 40% de los participantes identifica al barrio como el principal escenario de legitimación de violencia, solo un 3,30% decidió atacar en las tres situaciones de conflicto. Por otra parte, aquellos que identifican al hogar como foco de exposición a la violencia son los más propensos a atacar en las tres situaciones: en igualdad la proporción es del 38,10%, en ventaja del 14,29% y se comparte la proporción en desventaja.

9.5.2. Desconexión moral según el escenario de legitimación percibida.

El análisis de los mecanismos de desconexión moral utilizados como justificadores del uso de la violencia y en función de los escenarios de exposición a la violencia, se encuentra lo siguiente: en cuanto a los que señalan el barrio como escenario de más exposición a la violencia, utilizan la Justificación Moral como mecanismo predilecto para justificar sus acciones. Ese mecanismo representa la mayor proporción en situación de igualdad, seguido de la Transferencia de Responsabilidad (con una muy leve variación).

Por otra parte, los mecanismos restantes presentan proporciones similares, hasta llegar a la Deshumanización de la Víctima (en una proporción mayor).

Al pasar al análisis de la situación de Ventaja existe un rechazo a Culpar y Deshumanizarla a la Víctima. Puntea la Justificación Moral seguida de la Distorsión de las Consecuencias. En el resto de mecanismos se percibe una relación sin mayores variaciones.

Por último, en situación de Desventaja, la Comparación Ventajosa es la más utilizada, seguida (en igualdad de proporciones) de la Justificación Moral y la Transferencia de Responsabilidad. En esta situación en el resto de mecanismos las proporciones son idénticas.

Tabla 29 Mecanismos de desconexión utilizados cuando se percibe violencia en el barrio.

Mecanismo	Frente a igualdad			Frente a Ventaja			Frente a desventaja		
	M	SD	Sum	M	SD	Sum	M	SD	Sum
JM	0,813	0,403	13	0,545	0,522	6	0,75	0,463	6
TR	0,75	0,447	12	0,455	0,688	5	0,75	0,463	6
DC	0,375	0,806	6	0,545	0,688	6	0,625	0,518	5
EE	0,438	0,814	7	0,364	0,809	4	0,625	0,518	5
CV	0,313	0,873	5	0,364	0,809	4	0,875	0,354	7
Cvi	0,375	0,885	6	0,091	0,944	1	0,625	0,744	5
DV	0,188	0,911	3	0	1	0	0,375	0,744	3

Al seguir con el análisis los resultados permiten evidenciar que aquellos que reconocen a la televisión como un escenario de mayor exposición a la violencia, siguen utilizando la Justificación Moral –en situación de igualdad- como mecanismo de justificación de las acciones violentas, seguido de la Etiquetación Eufemística y en un tercer lugar se ubica la Distorsión de las Consecuencias como mecanismo predilecto. En este estudio también se evidencia un rechazo antes los últimos mecanismos (Culpar a la Víctima, Comparación Ventajosa y Deshumanizar).

En situación de Ventaja se mantiene el rechazo a la tendencia de utilización de los tres últimos mecanismos (Culpar a la Víctima, Comparación Ventajosa y Deshumanizar) como justificadores de la respuesta violenta ante la ocurrencia del conflicto. Aunque muestran favorabilidad a la Transferencia de Responsabilidad y a la Etiquetación Eufemística. La tendencia anterior persiste en situación de Desventaja por el rechazo a los tres últimos mecanismos, pero aceptan la Justificación Moral (quizás por percibirse más vulnerables) y la Transferencia de Responsabilidad.

Tabla 30. Mecanismos de desconexión utilizados cuando se percibe violencia en la TV.

Mecanismo	Frente a igualdad			Frente a Ventaja			Frente a desventaja		
	M	SD	Sum	M	SD	Sum	M	SD	Sum
JM	1	0	6	0	0	0	0,667	0,577	2
TR	0,5	0,548	3	1	0	2	0,667	0,577	2
DC	0,667	0,516	4	0	0	0	0,333	1,155	1
EE	0,833	0,408	5	1	0	2	0	1	0
CV	0	0,894	0	-0,5	0,707	-1	0,333	1,155	1
Cvi	-0,167	0,983	-1	-0,5	0,707	-1	-0,333	1,155	-1
DV	-0,167	0,983	-1	-1	0	-2	-0,333	1,155	-1

En cuanto al hogar como escenario de exposición a la violencia, el resultado del análisis evidencia la tendencia presente en todos los escenarios: seleccionar la Justificación Moral como mecanismo de justificación de la respuesta violenta.

En situación de Desventaja existe un rechazo a la Etiquetación Eufemística y la Comparación Ventajosa (actúo en legítima defensa y mis actos deben ser reconocidos como tal). En una menor proporción se ubican el Culpar a la Víctima y Deshumanizarla. En cuanto a la situación de Ventaja, priman la Distorsión de las Consecuencias y la Comparación Ventajosa (en una clara muestra justificar el acto violento), continúa el rechazo de justificar los actos a partir de Culpar a la Víctima y de Deshumanizarla.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Tabla 31 Mecanismos de desconexión utilizados cuando se percibe violencia en la casa.

Mecanismo	Frente a igualdad			Frente a Ventaja			Frente a desventaja		
	M	SD	Sum	M	SD	Sum	M	SD	Sum
JM	1	0	8	0,667	0,577	2	0,667	0,577	2
TR	1	0	8	0,667	0,577	2	0,667	0,577	2
DC	0,75	0,463	6	1	0	3	0,333	0,577	1
EE	0,75	0,463	6	0,667	0,577	2	-0,333	0,577	-1
CV	0,875	0,354	7	1	0	3	-0,333	0,577	-1
Cvi	0,875	0,354	7	0,333	0,577	1	0	1	0
DV	0,75	0,463	6	0	1	0	0	1	0

9.6. Análisis e implicaciones de los resultados

Al proponer desarrollar la presente investigación en la zona norte del departamento de Sucre, se respondió a un requerimiento del proyecto de Formación de Alto Nivel del departamento y a los núcleos problemáticos que enmarcan los proyectos de investigación. Con ello se espera propiciar el desarrollo económico, cultural y tecnológico del departamento de Sucre. Su propuesta también respondió a una necesidad sentida de la sociedad San Onofrina, que ve cómo se incrementan los índices de violencia y como la juventud se apropia y replica cada vez más la cultura del violento. En consecuencia, el proyecto de investigación buscó establecer un modelo explicativo para entender la forma como los adolescentes legitiman el uso de la violencia en el afrontamiento de sus conflictos cotidianos. En especial se tomó a la Institución Técnica y Agropecuaria –sede campestre– por concentrar el mayor número de estudiantes en condición de desplazados por el conflicto armado interno. Estos estudiantes habitan en barrios catalogados como violentos.

Lo anterior se logró al poner a prueba una serie de hipótesis que involucraron algunas variables consideradas claves para explicar el fenómeno presentado: edad y sexo asociados a escenarios de legitimación de la violencia y a la percepción de agentes de socialización (pares y adultos). En el siguiente gráfico se sintetiza el modelo resultante, luego de la prueba de las hipótesis:

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

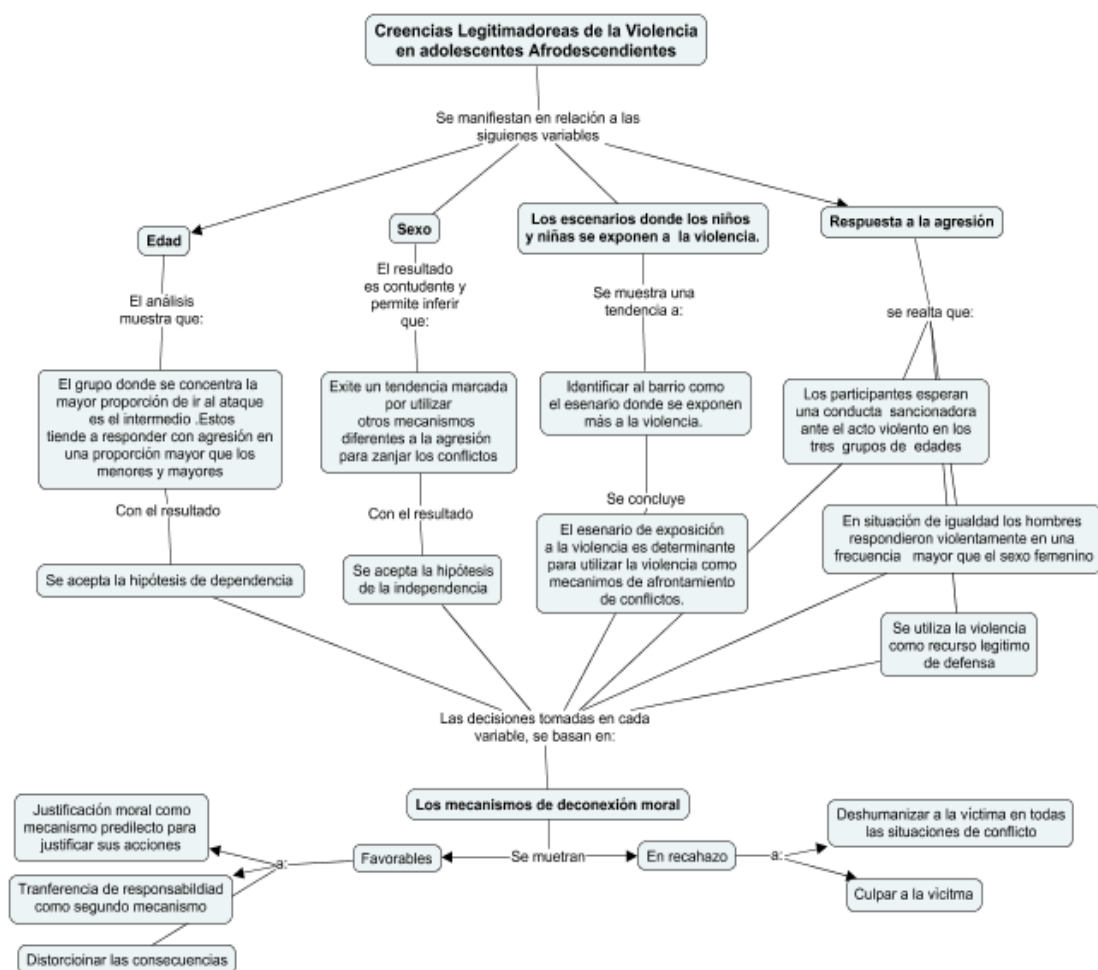


Figura 11 Modelo explicativo de la legitimación de la violencia en adolescentes Afrodescendientes víctimas del conflicto armado.

Los niños y niñas legitiman la violencia según características asociadas a la edad.

Es de considerar que la conducta violenta reflejada en el contexto educativo repercute negativamente en las dinámicas curriculares y extracurriculares de la escuela y en las interacciones sociales entre los actores o miembros de la comunidad educativa (Moreno, Estévez, Murgui, & Ochoa, 2009). En algunas esferas se entiende la violencia entre pares como una forma de conseguir estatus o reputación social entre el grupo (Cillessen y Mayeux, (2004); Nelson, Robinson y Hart, 2005, citado en Moreno et al., 2009).

Independiente de la conceptualización, es claro que su presencia va en contravía del quehacer de la escuela y de un adolescente que la manifiesta y ha mostrado algún tipo de desajuste en su comportamiento, aún a su corta edad (MacDonald, J., Piquero, A., Valois, R., y Zullig, (2005).

En ese sentido, el resultado de la investigación muestra que el grupo intermedio entre 14 y 15 años de edad fue el más inclinado a utilizar la violencia, seguido de los mayores y menores en una proporción mucho más baja. Tal decisión –en mayores- podría asociarse como una forma de interiorizar ciertas normas que desembocan en una mayor adaptabilidad y encaje social Martínez (2015), o en un tipo de análisis de los motivos y consecuencias de sus actos, lo que a la postre habla de cierto grado de madurez (López, 2005).

En cuanto a los menores, y aunque muestran una baja tendencia a la utilización de la violencia como instrumento de respuesta ante el conflicto, resulta de especial cuidado la proporción que sí lo hace. Bien se podría estar al frente del origen de una violencia manifiesta en edades posteriores, que se engendra en el seno de la familia, y en la cual el niño experimenta un proceso de socialización y exposición a situaciones violentas que son determinantes en su actuar como adulto (Martínez D. A., 2007). Por otra parte, en aquellos menores que optan por no ir al ataque, la respuesta se asocia con el temor a recibir una sanción –ante un acto conflictivo- por parte de los adultos (Köhlberg et al, 1982, citado en Martínez, 2015).

Volviendo al grupo que opta por una mayor inclinación al uso de la violencia como respuesta directa al conflicto, es interesante el trabajo adelantado por Elmer (2008) y Carroll(2003), en Inglaterra y Australia, respectivamente, ambos citados en Moreno et. al, (2009)- encuentran que existe un especial vínculo entre las variables que definen el actuar

del adolescente: su identidad social (reputación percibida) y la imagen que se quiere proyectar (reputación ideal). En ambos casos el receptor es el par del joven. Tales variables definen un reconocimiento o un estatus social anhelado. En este caso se decanta un comportamiento agresivo o violento que se utiliza como medio para conseguir lo deseado. Sin embargo, para el adolescente violento tales conductas tienen un impacto directo y positivo en la sensación o sentimiento de integración social en contra de otro de sentimiento de soledad (Estévez, Herrero, Martínez y Musitu, 2006; Gifford-Smith y Brownell, 2003; Ladd y Troop-Gordon, 2003, citados en Moreno 2008). A pesar de lo anterior debemos considerar que en edades intermedias los adolescentes –en algunos casos- sustituyen la agresión directa por “juego” duro –en el caso del IETA, cachetadas o “juegos de mano”- para establecer jerarquías internas y estatus social (Pellegrini, 2002).

Percepción del conflicto y legitimación de la violencia a partir del sexo.

La investigación arroja como resultado, que el sexo tuvo una incidencia significativa en la decisión de atacar. El origen de tales comportamientos se podría explicar desde el seno del ambiente familiar, en donde niños y niñas se exponen a diferentes niveles de violencia. Por ello es necesario, por parte de la escuela, el entendimiento de las condiciones inherentes a la conducta violenta, sus causas y el contexto (Moldes, 2006). Se entiende así, que la familia juega un papel importante para que niños y niñas construyan vínculos afectivos y sociales cuya influencia se refleje en una actitud a lo prosocial o antisocial (Seydlitz, 1998), citado en (Gallego, 2011). Se espera que las conductas agresivas, tanto en niñas como en niños, sean mediadas por dinámicas escolares que enseñen tolerancia, autocontrol y otro tipo de competencias que construyan un ser socialmente aceptado (Villa & Franco Agudelo, 1996).

Desde otras líneas de investigación se encuentran hallazgos que posicionan a los niños como generadores de manifestaciones violentas o agresivas en una proporción mayor al de las niñas. En este caso las niñas son más proclives a conductas prosociales (Sandoval, 2006) citado en (Gallego, 2011). Teóricos señalan que lo anterior está relacionado con la tendencia a la empatía propia de ellas (Hartmann, 2010), o en su defecto con su habilidad para disfrazar la conducta agresiva en contravía con los niños que necesitan ser más directos y mostrarse fuertes ante la agresión (Schafer, Werner, & Crick, 2002, citados en Martínez, 2015).

La investigación permitió evidenciar que las niñas, en una proporción significativa, optaron por solucionar sus conflictos por una vía diferente a la agresión. Al analizar las respuestas en condición de igualdad, se encuentra que las niñas responden menos, con acciones violentas, que los niños.

Al pasar al análisis de los mecanismos de desconexión moral se refleja que los hombres –en todas las situaciones– fueron más proclives a la utilización de tales mecanismos para justificar sus conductas. Lo anterior demuestra una relación con teorías que sostienen la presencia de una mayor tendencia de los hombres a la desconexión moral que en la mujeres (Bandura et al., 1996; McAlister et al., 2001; Thornberg & Jungert, 2013; citados en Martínez, 2015).

En la investigación la mayor tendencia se ligó a la Justificación Moral y a la Transferencia de Responsabilidad (en hombres). Esta acción se interpreta como generadora de beneficios para alcanzar ciertos objetivos personales que son aceptados por las normas morales construidas a partir de los imaginarios colectivos de los adolescentes, que permiten la legítima acción violenta en función de la consecución de un objetivo mayor (Bietti, 2009). Los hombres también utilizaron la Transferencia de Responsabilidad

como mecanismo alternativo para justificar su respuesta violenta ante la agresión, ligada a la manifestación de negar la responsabilidad de sus actos basados en la no intencionalidad de lastimar al otro (Bietti, 2009).

Por su parte, las niñas mostraron igual tendencia por la Justificación Moral, pero también por la Etiquetación Eufemística y por Culpar a la Víctima. Estos actos se asocian con la intención de evitar sanciones sociales por parte de los agentes socializadores, dejando clara la existencia de un sentimiento de satisfacción al realizar acciones justas y necesarias (Bandura, 2002; citando en Bietti, 2009).

Al centrar la investigación en los agentes de socialización en función del sexo, existe una tendencia marcada –por parte de las niñas- de percibir a los pares como agentes sancionadores de las conductas violentas. La dicotomía se presenta en función de los imaginarios sociales contruidos por la sociedad. En ellos los niños atacan por presiones de los pares, mientras que las niñas lo hacen para ser aceptadas. En ambos casos las normas las establece la sociedad (Rose, 2015).

Frente a la legitimación por parte de los adultos, existe una tendencia (en ambos sexos) de percibirlos como sancionadores –con una proporción mayor en hombres que en mujeres, para Martínez (2015), quien cita a Deaux & Major (1987) esto representa en la niñas el temor a ser evaluadas por los adultos, quienes las consideran como frágiles o menos tendenciosas a la violencia (Card, 2008).

Los escenarios donde los niños y niñas se exponen a la violencia.

La acomodación de una respuesta ante escenarios cargados de situaciones violentas, que hacen parte del sistema social al que se exponen los adolescentes y las personas en general, debe ser estudiada como un conjunto para entender el entramado que configura la violencia (Toldos, 2002) citando en (Martínez, Robles, Utría, & Amar, 2012).

La investigación evidencia que en proposiciones similares el barrio es percibido como el escenario de más alta exposición a la violencia en los adolescentes. Esto podría asociarse con el creciente índice de violencia en el municipio de San Onofre propiciado por la aparición de pandillas y por el auge del microtráfico de estupefacientes. Además, en los barrios donde habitan un poco más del 80% de la población estudiantil es considerada por las autoridades civiles y militares –del municipio- como los más inseguros. En ellos se presentan los mayores asentamientos de desplazados, cantinas, prostíbulos, delincuencia juvenil y cordones de pobreza. Esa situación tendrá un impacto directo en el adulto que será un criminal arrastrado por la exposición e interiorización de la cultura de la violencia o alguien con oportunidades protegido contra todo tipo de agentes externos que corrompen su percepción de la realidad (Amar, 2000).

El resultado también evidencia que existen proporciones muy similares entre quienes perciben a la televisión y a los otros escenarios como focos de exposición a situaciones violentas. Es la televisión una escuela paralela sin control, que no muestra una configuración clara que permita en el niño la diferenciación entre la realidad y la ficción (Peiró i Grègori, 2011), volviendo el proceso de legitimación de la violencia un fenómeno tan complejo como el nivel de complejidad de la violencia misma (Ayllón, 2009), citado en (Martínez, Robles, Utria, & Amar, 2012). En esta línea los efectos para los niños, ante la exposición a la televisión, varían en función de su impacto cognitivo: a.) aprende e interioriza las conductas agresivas, b.) cultiva una tendencia a desensibilización ante la violencia o c.) crea un temor a ser víctima de los hechos violentos transmitidos (Bringas, 2004), citado en (Martínez et. al, 2012). La tendencia a la Justificación Moral, podría estar relacionada con los comic transmitidos en franja familiar en la que se libra una eterna batalla entre el bien y el mal. Estos personajes tienen una clara aceptación moral en los

televidentes porque sus acciones (recompensadas y justificadas) están soportadas por la consecución de un bien común o mayor, por lo general salvan al mundo, al oprimido o a quien está en desventaja.

Por último se ubican los que identificaron al hogar (en una menor proporción) como escenario que legitima la violencia. Estos niños aprenden a percibir la realidad que los circunda como insegura y agresiva, dejándoles como única vía de respuesta el uso de la violencia para no ser victimizado (Toldos, 2002). Hay que tener en cuenta que la exposición a la violencia en el hogar es un caldo de cultivo que favorece la aparición de conductas violentas en otros escenarios como la escuela (Sanabria & Uribe Rodríguez, 2010). Esto repercute negativamente en el comportamiento de un niño que aprende a dar respuestas ante una autoridad que lo maltrata –en el caso de los padres- y lo empuja a configurar una actitud antisocial y de choque ante tipos de autoridad –socialmente aceptadas- como docentes, coordinadores, policía y otros (Patterson & DeBaryshe, 1989).

10. Conclusiones

El inicio temprano de las conductas violentas es tema de conversación y preocupación de las autoridades académicas, quienes ven comprometido el futuro de sus educandos y de la misma sociedad. Al abordar el fenómeno desde otras esferas –se hace referencia a las autoridades civiles y militares- se entra en la sanción antes que, en la formación y prevención como mecanismo de mitigación, alejados de la solución, papel fundamental de la escuela.

Partiendo de lo anterior y del reconocimiento de la violencia en su contexto, los padres de familia identifican diferentes manifestaciones de este fenómeno, tales como la sexual, la simbólica y, por supuesto, la política. Pero también observan presencia de los mecanismos de desconexión moral utilizados por grandes y chicos para justificar su accionar violento o responder ante la agresión.

La dinámica de inicio de la investigación y su pertenencia logró configurar el objetivo central de la misma, apuntando a la búsqueda de un modelo explicativo que diera cuenta de la forma como los adolescentes Afrodescendientes víctimas del conflicto armado legitimaban el uso de la violencia para zanjar sus conflictos.

Los hallazgos de la investigación abren una línea para el estudio de las creencias que legitiman el uso de la violencia en el afrontamiento de conflictos en adolescentes Afrodescendientes que han sido víctimas del conflicto armado interno de Colombia. Sin embargo, la muestra únicamente consideró aquellos que sufrieron desplazamiento forzoso y que llegaron al municipio de San Onofre provenientes de diferentes zonas del departamento y de Colombia en general. Es sabido que el conflicto colombiano manifiesta otro tipo de afectaciones como la tortura, el asesinato, las desapariciones y vejaciones sexuales, entre otras. Además, Colombia vive una guerra multi-actor donde cada protagonista imprime su

estilo propio de terror e intimidación a la población civil donde los acontecimientos y consecuencias difieren de acuerdo a la zona de desarrollo del conflicto. Se entiende entonces que los comportamientos producto de tales acciones pueden ser diferentes y las decisiones ante las situaciones simuladas, cambiantes.

Se destacan los resultados del grupo de los menores que inician con manifestaciones vagas de violencia, donde se empieza a configurar toda una cultura del violento a partir de los escenarios de legitimación y de las costumbres de crianza, en ocasiones equivocadas y caracterizadas por el maltrato como medio para representar la autoridad. Tales manifestaciones tienen su máxima expresión en la edad intermedia donde se corre el riesgo de la justificación perpetua, del uso de la violencia como medio para responder a un medio hostil, para rechazar las desigualdades, injusticias y para ascender y ser aceptado socialmente.

Aunque en el caso de la muestra, y al pasar al grupo de los mayores, se encuentra que estos deciden resolver los conflictos utilizando mecanismos diferentes a la violencia, cortando la tendencia que inició en el grupo de los menores y continúa con el intermedio. Muchas serían las explicaciones para tal efecto, pero el investigador se concentra en la madurez del niño y en la asimilación de las normas sociales promulgadas desde el proyecto educativo institucional del IETA, lo que muestra que la escuela hace su papel.

En cuanto al juego de ROL “Leyendas del Almar”, esta herramienta permitió determinar comportamientos a partir de situaciones simuladas que acercaron a los participantes a una realidad crítica propia de un contexto social convulsionado. Para futuras investigaciones se recomienda incluir otras variables del juego a fin de facilitar el análisis

de los datos en el mismo aplicativo, evitando exportar la base de datos para ser manipulada en otros estadígrafos. Variables como: etnia, clase social, barrio de residencia, ciudad, país entre otros y la utilización de librerías que posibiliten el análisis y gráficas descriptivas básicas de la muestra, así como las pruebas de chi-cuadrado, análisis no paramétricos y otros.

Referencias

- Abela, J. (2003). *Infancia Socialización Familiar y Nuevas Tecnologías*. Obtenido de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/156/b15148312.pdf?sequence=1>
- Abello, R. (2009). La investigación en Ciencias Sociales: sugerencias prácticas sobre el proceso. *Investigación & Desarrollo*, 208-229. Obtenido de La investigación en Ciencias Sociales: sugerencias prácticas sobre el proceso.: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3101785>
- Abierta, V. (11 de 07 de 2010). 'Cadena', *Rodrigo Mercado Peluffo*. Obtenido de <http://www.verdadabierta.com/perfiles-paramilitares/433-c/2505-cadena-rodrigo-mercado-peluffo>
- Abierta, V. (22 de 06 de 2011). *Ratifican condena de 40 años de cárcel a Salvador Arana*. Obtenido de <http://www.verdadabierta.com/la-historia/2513-ratifican-condena-de-40-anos-de-carcel-a-salvador-arana->
- Amar, J. (2000). Niños Invulnerables: Factores cotidianos de protección que favorecen el desarrollo de los niños que viven en contextos de pobreza. *Psicología del Caribe*, 96-126.
- Amarista, F. (2008). La violencia. *Gac Méd Caracas*, 273-279.
- Anderson, C. A., & Bushman, B. J. (2002). Human aggression. *Annual Reviews, Psychology*, 53, 27-51. DOI: 10.1146/annurev.psych.53.100901.135231
- Anzola, L. S. (s.f.). *Políticas Públicas de la Juventud en Colombia: logros, dificultades y perspectivas*. Obtenido de http://www.genova-quindio.gov.co/apc-aa-files/62323539363636306536393234326662/PP_de_JUVENTUD.pdf
- Ayllón, E. (2009). *Transmisión de la legitimación de la violencia de padres a hijos*. Madrid: niversidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. Col: Tesis Doctorales. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/8547/>.
- Ayllón, E. (2009). *Transmisión de la legitimación de la violencia de padres a hijos*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. Col: Tesis Doctorales. Madrid: Servicio de Publicaciones. Col: Tesis Doctorales. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/8547/>
- Bandura, A. (1996). Mechanisms of moral disengagement in the exercise of moral agency. *Journal of Personality and Social Psychology Review*, 364-374.
- Bandura, A. (2002). Selective Moral Disengagement in the Exercise of Moral Agency. *Journal of Moral Education*, 31 (2), 102-119 Doi:10.1080/0305724022014322.
- Barchia, k. &. (2011). Individual and collective social cognitive influences on peer aggression efficacy, moral disengagement and collective efficacy. *Aggressive Behavior*, 107-120.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

- Bello, M. N. (2009). *Relatos de la violencia. Impactos del desplazamiento forzado en la niñez y la juventud*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia PIUPC.
- Bietti, L. (15 de 02 de 2009). *DISONANCIA COGNITIVA: PROCESOS COGNITIVOS PARA JUSTIFICAR ACCIONES INMORALES*. Obtenido de <http://medina-psicologia.ugr.es/cienciacognitiva/?p=59>
- Bringas, C. R. (2004). Violencia en televisión: análisis de una serie popular de dibujos animados. *Aula abierta*, 127-140.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Card, N. A. (2008). Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. *Child development*, 79(5), 1185-1229. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2008.01184.x.
- Cerezo, F. (2001). Variables de personalidad asociadas a la dinámica bullying (agresores vs. víctimas) en niños y niñas de 10-12 años. *Anales de Psicología*, 37-43.
- Chaux, E. (2002). Buscando pistas para prevenir la violencia urbana en Colombia: conflictos y agresión entre niños y adolescentes de Bogotá. 43-53. Obtenido de http://psicologia.uniandes.edu.co/documentos/echaux/Chaux_rev12.pdf
- Cillessen, A. y. (2004). From censure to reinforcement: *Child Development*, 75, 147-163.
- CNMH. (15 de 4 de 2015). *San Onofre conmemora a las víctimas de las Auc*. Obtenido de <http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/noticias/noticias-cmh/san-onofre-conmemora-a-las-victimas-de-las-auc>
- Cortés, D. (2009). La ética del ciudadano: hacia la construcción de nuevas ciudadanías. *Psicología Desde el Caribe*, 123-417. Obtenido de http://ciruelo.uninorte.edu.co/pdf/psicologia_caribe/23/09%20LA%20ETICA%20DEL%20CUIDADO.pdf
- Del Olmo, R. (2000). Ciudades duras y violencia urbana. *Nueva Sociedad*, 74-86. Obtenido de <http://www.bvsde.paho.org/bvsacd/cd26/foro.pdf>
- Deter, J., Treviño, L., & Sweitzer, V. (2008). Moral disengagement in ethical decision making: a study of antecedents and outcomes. *Journal of Applied Psychology*, 374-391.
- Dorffman, A. (1970). *Imaginación y violencia en América Latina*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.
- Dosso, R. (2009). EL JUEGO DE ROLES: UNA OPCION DIDACTICA EFICAZ PARA LA FORMACION EN POLÍTICA Y PLANIFICACION TURISTICA. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 11-28. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/276/27621943002.pdf>
- Dujardin, B. (1996). *Les enfants et la violence*. París: Indigo & Côté-femmes.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

- Duque, L., & Montoya, N. (2011). *Actitudes y creencias que legitiman el uso de la violencia*. Obtenido de <http://previva.udea.edu.co/index.php/serie-de-documentos-previva/80-documento-2-actitudes-y-creencias-que-legitiman-el-uso-de-la-violencia>
- Fernández, I. (2009). *Justificación y legitimación de la violencia en la infancia. Un estudio sobre la legitimación social de las agresiones en los conflictos cotidianos entre menores*. Madrid: Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. Col: Tesis Doctorales. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/8436/>.
- Gallego, A. (2011). La agresividad infantil: una propuesta de intervención y prevención pedagógica desde la escuela. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 295-314.
- Galtung, J. (1990). Cultural violence. *Journal of peace research*, 291-305. Obtenido de http://homepage.univie.ac.at/herbert.preiss/files/Galtung_Cultural_Violence.pdf
- Garaigordobil, M., & Oñederra, J. (2010). *La violencia entre iguales*. Madrid: Edicione Pirámide (Grupo Anaya, S.A).
- Hartmann, T. &. (2010). It's Okay to Shoot a Character: Moral Disengagement in Violent Video Games. *Journal of Communication*, 60, 94–119. DOI: 10.1111/j.1460-2466.2009.01459.x.
- Henao, E. (2003). LA PREVENCIÓN TEMPRANA DE LA VIOLENCIA: UNA REVISIÓN DE PROGRAMAS Y MODALIDADES DE INTERVENCIÓN. *Psychol*, 161-177.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México D.F: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hyde, L. (2010). Developmental precursors of moral disengagement and the role of moral disengagement in the development of antisocial behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 197-209.
- Jiménez-Bautista, F. (2012). Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales vol. 19, núm. 58*, 13-52.
- Landy, S. &. (1992). Toward an understanding of a developmental paradigm for aggressive conduct problems during the preschool years. *Aggression and violence throughout the life*, 1-30.
- López, H. (2005). *Pautas de transmisión de valores en el ámbito familiar*. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10201/9703>
- MacDonald, J. P. (2005). The relationship between life satisfaction, Risk-Taking Behaviors and Youth Violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 1495-1518.
- Maqueo, E., & Hernández, H. (2016). Exposición a la violencia en la comunidad en adolescentes estudiantes: una aproximación cualitativa. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 68-75.
- Martín Baró, I. (2003). *Poder, ideología y violencia*. Madrid: A. Blanco & L. De la Corte.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

- Martínez González, M. B. (2015). *LEGITIMACIÓN DE LA VIOLENCIA EN LA INFANCIA EN SITUACIONES DE MIGRACIÓN FORZADA POR LA VIOLENCIA ESTRUCTURAL*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Martínez, D. A. (2007). SIGNIFICADO DE LA VIOLENCIA EN NIÑOS DE 6 A 12 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PERTENECIENTE AL SECTOR OFICIAL. *Universitas Psychologica*, 6(3), 581-587.
- Martínez, M., Robles, C., Utria, L., & Amar, J. (Abril de 2012). Legitimación de la violencia en la infancia: un abordaje desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner. *Psicología desde el Caribe*. doi:<http://dx.doi.org/10.14482/psdc.31.1.4930>
- Mischle, W. &. (1976). A cognitive social-learning approach to morality and self-regulation. *Moral development and behavior: Theory, research and social issues*, 84-107.
- Moldes, P. &. (2006). *Habla con tus hijos. Claves para mejorar las relaciones entre padres e hijos*. Málaga:: Arguval.
- Moliner, M. (1986). *Diccionario del uso del español*. España: Gredos S.A.
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S., & Ochoa, G. (2009). Reputación social y violencia relacional en adolescentes: el rol de la soledad, la autoestima y la satisfacción vital. *Psicothema*, 537-542.
- Moriyma. (1968). *Indicators of social change. Problems in the measurements of health status*. New York: Russel Sage Foundation.
- Nagin, D. (1999). Etapas en la vida de los agresores. *Memorias del Seminario internacional sobre prevención temprana de la violencia*, 53-61.
- Navarro, R. (2009). *Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial*. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla. Recuperado de: <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/1005/273%20Factores%20psicosociales%20de%20la%20agresi%C3%B3n.pdf?sequence=1>
- OEA. (Junio de 2007). *Definición y Organización de las Pandillas*. Obtenido de <http://www.oas.org/dsp/documentos/pandillas/informe.definicion.pandillas.pdf>
- Ortega, R., Sánchez, V., & Menesini, E. (2002). Violencia entre iguales y desconexión moral: un análisis transcultural. *Psicothema*, 37-49.
- Ortega, R., Sánchez, V., & Menesini, E. (2002). Violencia entre iguales y desconexión moral: un análisis transcultural. *Psicothema*, 37-49. Obtenido de <http://www.psicothema.com/pdf/3473.pdf>
- Ovejero, A. (1993). La teoría de la disonancia cognitiva. *Psicothema*, 201-206.
- Patterson, G., & DeBaryshe, B. &. (1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologists*, 329-335.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

- Peiró i Grègori, S. &. (2011). Una mirada crítica a las repercusiones de la televisión en la educación. *Polis* , 413-432. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682011000200018>.
- Pellegrini, A. (2002). Rough-and-tumble play from childhood through adolescence Development and possible functions. *Blackwell Handbook of Childhood Social Development*, 438-453.
- Piaget, J., & Heller, R. (1986). *La autonomía en la escuela*. Buenos Aires: Ediciones Martínez Roca.
- Piñuela, R. (2015). *Manejo del terror, ideología política y mecanismos asociados al apoyo de la violencia colectiva: efectos de la amenaza existencial sobre la desconexión moral, la deshumanización y los fundamentos morales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. Col: Tesis Doctorales. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/28408/>.
- Rawls, J. (1971). A theory of justice. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press. In: R. Shafer-Landau (Ed). (2013). *Ethical Theory: An Anthology, 2nd ed*, 581-592.
- Rico, R. T. (26 de Abril de 2008). Obtenido de Delitos y contravenciones como factor criminalidad y perturbación de la convivencia social: http://www.policia.gov.co/imagenes_ponal/dijin/revista_criminalidad/vol50_1/05delitos.pdf
- Robles-Haydar, C., Amar-Amar, J., Crespo-Romero, F., & Martínez-González, M. (2016). Crianza y desconexión moral en infantes: Su relación en una comunidad vulnerable de Barranquilla. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 315-330.
- Rojas, J. G. (2014). *El manual de convivencia y la prevención del bullying*. Bogotá: Magisterio. Obtenido de <http://www.magisterio.com.co/articulo/el-concepto-de-falta-su-tipificacion-y-su-inclusion-en-el-manual-de-convivencia>
- Rose, A. J. (2015). A Review of Sex Differences in Peer Relationship Processes: Potential Trade-offs for the Emotional and Behavioral Development of Girls and Boys. *Psychological Bulletin*, 132(1), 98–131. DOI:10.1037/0033-2909.132.1.98.
- Sanabria, A., & Uribe Rodríguez, A. F. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. Bucaramanga: Universidad Pontificia Bolivarian.
- Sánchez, R. (2004). *Sujeto, Violencia y Lazo Social. Tesis para optar al título de psicólogo*. Medellín: Universidad de Antioquia. Obtenido de <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/301/1/SujetoViolenciaLazoSocial.pdf>
- Sandoval, J. J. (2006). Ambiente escolar, familiar y comunitario en relación con los comportamientos agresivos y prosociales en niños de 3 a 12 años. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública Vol.24 no.1 Medellín Jan./June*.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

- Semana. (23 de 07 de 2011). *"Así nos tomamos Sucre"* - Revista SEMANA. Obtenido de <http://www.semana.com/nacion/articulo/asi-tomamos-sucre/243497-3>
- Seydlitz, R. &. (1998). The influence of Families, Friends, Schools, and Community on Delinquent Behavior en Delinquent Violent Youth. *Theory and Interventions*, 53-97.
- Tascón, M. (2010). *Influencia de los estilos parentales en la construcción de la norma en niños y niñas de cinco a seis años del Colegio Mixto Juan Pestalozzi de la ciudad de Cali*. Obtenido de Tesis de grado del programa de Maestría en Desarrollo infantil. Universidad de Manizales: ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/handle/6789/264
- Toldos, M. (2002). *Adolescencia, violencia y género. Tesis doctoral. Facultad de Psicología. Universidad Complutense de Madrid*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de <http://ruidera.uclm.es:8080/jspui/bitstream/10578/1005/1/273%20Factores%20psicosociales%20de%20la%20agresi%C3%B3n.pdf>
- Trejos, L. (2016). Hipótesis explicativas de la derrota estratégica de la insurgencia armada en el Caribe colombiano: los casos de las FARC-EP y el ELN. *Revista de Derecho*, 346-377.
- Van der Dennen, J. (1980). Obtenido de Problems in the concepts and definitions of aggression, violence, and some related terms: <http://rechten.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/Algemeen/overigepublicaties/2005enouder/PROBLEM1/PROBLEM1.pdf>
- Vega Vega, R. V. (2015). Seguridad pública y criminalidad: el caso del departamento de Sucre en 2014. *Criterio Jurídico Garantista*, 56-79.
- Villa, M. E., & Franco Agudelo, S. (1996). El saber de la pasión. Medellín. *Corporación Región*, 150.
- Volpe, J. (1996). *Effects of Domestic Violence on Children and Adolescents: An Overview*. Obtenido de <http://www.aaets.org/article8.htm>
- ZAID, G. (2015). Disonancia Cognitiva. *Contenido*, 10-12.

Anexos

1. ANEXO - TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA CON LA COORDINACIÓN DE CONVIVENCIA ESCOLAR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA Y AGROPECUARIA DE SAN ONOFRE – IETA.

Objetivo de la entrevista: Conocer la realidad social de los jóvenes afrodescendientes escolarizados que pertenecen a la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del Municipio de San Onofre y las manifestaciones de violencia producto de las interacciones entre pares.

Lugar: Institución Educativa Técnica y Agropecuaria de Municipio de San Onofre – IETA

Entrevistado: Coordinador de Convivencia Escolar de la Institución (en adelante CCE)

Investigador que lidera la entrevista: Maestrando Jesús Guillermo Banquez Mendoza (en adelante JGBM)

Hora: 10:30 am

Fecha: Abril 22 de 2016

Antes de iniciar la entrevista se le hace conocer al entrevistado el objetivo de la investigación, se le pide el permiso expreso para poder adelantar las grabaciones (con fines académicos). Se le indica que una vez se transcriba la entrevista ésta será eliminada, finalmente se deja claro que en cualquier momento se puede retirar tanto de la entrevista como de la investigación en curso.

JGBM: Profesor ¿concede usted el permiso para grabar la entrevista?

CCE: Claro hijo, tienes todo mi permiso para hacer esta grabación

JGBM: Entiende usted cuáles son los objetivos de la misma y sus alcances.

CCE: Pues claro que sí, tengo bien claro cuáles son los objetivos, me los acabas de explicar, tengo bien claro. Entiendo que es una investigación que se lidera desde la Universidad del Norte y tengo todo claro.

JGBM: Siendo así damos inicio a la entrevista, calculamos que tendrá una duración aproximada de 20 minutos, con 20 preguntas que a grandes rasgos tratará de conseguir el objetivo de la misma.

JGMB: ¿Qué profesión tiene?

CCE: Yo soy licenciado en matemáticas y física de la Universidad de Pamplona.

JGMB: ¿Hace cuánto pertenece la magisterio y en qué grado se encuentra actualmente?

CCE: Estoy trabajando desde el 7 de febrero del año 1992 y tengo el grado 14 del escalafón del decreto 2277

JGBM: ¿Cómo llegó a ser coordinador de convivencia escolar del IETA?

CCE: Hombre, yo soy un profesional hecho por el colegio Manuel Ángel Anachury (una de las tres instituciones educativas con las que cuenta el casco urbano del municipio de San Onofre) y mis primeros “pininos” (inicios) los hice como docente. Allá me encargaron de la coordinación académica por un periodo de seis años. Luego con la experiencia adquirida me presenté en el concurso Afro para coordinación obteniendo un buen puntaje. SE presento el espacio acá (en el IETA) y aquí estoy.

JGBM: En ese momento cuando usted entra a officiar como coordinado de convivencia, podría usted describir ¿cuál era la realidad social del municipio de San Onofre?

CCE: Si, mira. El municipio de San Onfore fue arroyado por una violencia brutal por parte de los paramilitares. Precisamente en el año 2009 que llego al IETA, la violencia ya se encontraba en sus puntos finales, inclusive los chicos de la IETA fueron estudiantes que nacieron en la violencia. En esa medida para estos estudiantes y sus familias el miedo siempre ha estado latente.

Cuando llegué al IETA me encontré con un proyecto de Democracia diseñado para mitigar la violencia, en ese momento hubo una escuela de liderazgo en la que puse mi “granito de arena”.

JGBM: ¿De qué manera esa realidad social se refleja en el comportamiento en los jóvenes de la escuela?

CCE: Mira, yo pienso que estos momentos estamos recogiendo el fruto de la violencia que reino en la década entre el 2000 y 2010. Todos esos niños que nacieron en esa época manifiestan de una u otra forma la violencia. Mas sin embargo hay muchos jóvenes que están planteando soluciones a la

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

violencia. Aquí en la institución tenemos algunos estudiantes líderes que manifiestan su descontento con la violencia e inclusive plantean alternativas de solución para resolver los conflictos.

JGBM: ¿Cuáles son las manifestaciones de violencia más comunes en los estudiantes?

CCE: la manifestación de violencia más común es la agresión física, inicia como el juego de manos en el que empieza dándose cachetadas. Otra que es muy frecuente son las amenazas, constantemente se viven amenazando: “ahora que salgas de doy una puñalada”, “una cachetada”, “ahora que salga te voy a cascar”. Pero si me preguntas la más recurrente es la física.

JGBM: ¿podría usted estimar la frecuencia diaria de ese tipo de manifestaciones violentas o agresiones físicas en el plante?

CCE: En el colegio se presentan un promedio de diez (10) casos de agresiones físicas diarias, solo que los profesores nos hemos puesto de acuerdo y algunos casos (los menos graves) no llegan a la coordinación de convivencia sino que no dirimidos en la zona o salón de clases donde se presente.

JGBM: ¿La población estudiantil del IETA proviene de qué barrios?

CCE: Nosotros tenemos estudiantes del barrio Alto de Julio (que es toda la zona de Palito) y el Porvenir. Digamos un 50% - 50%. Nosotros estamos manejando un promedio de 805 estudiantes. En ese sentido un promedio de 300 estudiantes son del sector El Porvenir, 270 del sector Alto de Julio y el resto de otras zonas del municipio incluyendo algunos corregimientos.

JGBM: ¿Estas manifestaciones de violencia se presentan con mayor frecuencia en niños que en niñas o viceversa o por igual?

CCE: Yo diría que las niñas son más agresivas, pero creo que datos más preciso dirían que están en un 50 – 50. Se pensaría que las niñas están por debajo de los niños, pero en nuestro caso (y en el mejor de ellos) están a una 50 – 50.

JGBM: Cuando se presentan este tipo de situaciones, ¿cuáles son las sanciones más duras que tiene el plantel para esos estudiantes?

CCE: Mira, muchas gracias por esta pregunta. Es clave responder por que el objetivo de la IETA es educar, entonces muchas veces se toman correctivos pedagógicos pero los estudiantes tienen una concepción: cuando a ellos se le hacen un llamado o correctivo pedagógico lo desestiman, lo único que a ellos lo amedrantan es la desvinculación del plantel. Si no se desescolariza, para ellos no

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

existe ninguna sanción. Algo que el colegio debe cambiar son las estrategias para que los estudiantes cambien ese tipo de creencias.

JGMB: ¿Cuando un estudiante es protagonista de un acto violento y es llamado a su oficina, puede usted describir la actitud con la que llega?

CCE: Mira, la actitud casi siempre es de agresión, entonces la oficina de Convivencia Estudiantil se apoya la Policía de Infancia, con la Comisaría de Justicia y gracias a Dios ellos me han apoyado de una manera bastante efectiva, este es un hecho que a ellos también los baja y los prepara para la firma de un contrato de tipo pedagógico, donde ellos se comprometen a tu reaccionar agresivamente. Pero por lo general, acá logran bajarse los niveles de agresión.

JGMB: Usted menciona dos actores que son la Comisaría de Familia y la Policía de Infancia y Adolescencia, quiere decir que ellos ¿hacen presencia en la escuela con usted los llama? O ¿son los estudiantes que llegan hasta las instalaciones propias de esos agentes externos?, además ¿Qué tipo de programas o charlas implementan?

CCE: Bueno, para el día martes, tengo una charla con la policía de infancia y adolescencia en la casa de la cultura, voy a llevar a los grupos de noveno grado, y allá reciben charlas orientadas a las sanciones a recibir producto de hechos violentos. En función de la edad, son explicadas la ley de infancia y adolescencia, la ley de convivencia, estrategias de no agresión. De acuerdo a la magnitud del problema, estos actores llegan a la escuela o los estudiantes son enviados hasta sus instalaciones (cuando el hecho es grave) en compañía de un adulto responsable (si es necesario se presentan con un abogado). En esta vía si la falta es tipo 3 le corresponde la solución directamente en las instalaciones de la casa de justicia, si es 2 recibimos acompañamiento, y si es 1a solucionamos internamente.

JGBM: Este tipo de falta, ¿cómo están conceptualizadas entre 1,2 y 3?

CCE: La ley de convivencia escolar, es una ley que la debe manejar toda la comunidad, por ende existe un comité de convivencia escolar departamental, uno municipal y uno escolar. Entonces, en el comité departamental se encuentra la secretaria de educación departamental, los comandantes de la policía y el ejército, el gobernador, el bienestar familiar y los jefes de núcleo; en la municipal está la comisaría de familia, nuevamente el bienestar familiar, el alcalde, el secretario de educación y los rectores de las instituciones y

en los colegios, el rector, dos docentes, dos padres de familia, dos estudiantes y los coordinadores. Se entiende así que es una ley de alcance nacional y todo colombiano debe conocerla. Solo así pueden hacer aplicación de la misma (ley 1620 de 2013).

JGBM: Abordemos un por a lo los padres de familia, ¿cuál es la actitud frente a un citación por una falta de su hijo?

CCE: Afortunadamente los padres de la familia han entendido que la institución está haciendo un trabajo netamente pedagógico y los está ayudando a formar hombres y mujeres de bien. La verdad, es que llegan en una tónica de mucho apoyo hacia la institución y en especial a la coordinación de convivencia. La relación con los padres de familia es excelente. Quizá mi origen (nacido y criado en este sector) me permite conocer perfectamente el contexto, a la comunidad en general y sus problemas. Esto me da un voto de confianza con la comunidad. Por otra parte, hay algunos padres de familia que llegan con una actitud negativa, le dan credibilidad total a lo dicho por sus hijos. Hoy precisamente sucedió un caso con un chico de noveno quien acusó a una profesora de matoneo, quedando claro –luego de la conversación del padre de familia- que era lo contrario. En la conversación se conoció que el estudiante tiene resistencia a la autoridad, irrespeto a los mayores y le cuesta seguir órdenes.

JGBM: De son los casos violentos que se ha presentado en la escuela, ¿usted puede mencionar la situación más violenta registrada en la institución?

CCE: Claro, el año pasado, sucedió un caso bastante horrible en el colegio. Un docente (me reservo el nombre) sorprendió a dos estudiantes fumando cigarrillos, ante lo cual el docente les hizo un llamado de atención y luego remitió el caso a la coordinación de convivencia. El procedimiento a seguir fue la citación de los dos acudientes. A uno de los estudiantes rechazó el procedimiento, se fue muy molesto, incluso no recibió la citación. La respuesta sorprendió a muchos, esperó a la salida al docente y lo agredió con un machete. Este ha sido sin duda el caso más impactante en mi estadía en la institución y mi cargo como coordinador de convivencia.

JGBM: Los correctivos en ese momento y frente a tales hechos, ¿cuáles fueron?

CCE: Inicialmente el docente hizo una denuncia en la Unidad de Reacción Inmediata (URI) de menores (en Sincelejo), luego el docente accedió a una conciliación con los padres de familia y retiró los cargos y el comité de convivencia de la institución, tomó la decisión de cancelarle la matrícula.

JGBM: Hablando un poco de cifras, usted me comentó que el colegio hay actualmente alrededor de 805 estudiantes, ¿eso es cierto?

CCE: Si, en el momento tenemos 806 estudiantes. Sin embargo en el último reporte me indican que se retiraron 26, lo que nos deja con una población de 784 estudiantes.

JGBM: ¿Con que grados cuenta la escuela?

CCE: Esta institución educativa la conforman cinco sedes. Antonio Nariño que tiene desde preescolar hasta quinto al igual que la sede de San José; San Francisco de Asís que tiene desde preescolar hasta cuarto; y San Vicente de Paula que tiene desde preescolar hasta tercero. Finalmente la sede campestre que tienes desde sexto a noveno y la media que la conforman diez y once.

JGBM: ¿Todas las sedes cuentan con un coordinador de convivencia escolar?

CCE: Así es, todas los tiene y cumple las dos funciones, como coordinador en la académica y como en la convivencia. En promedio cada coordinador maneja grupos de entre 300 y 400 estudiantes.

JGBM: ¿La procedencia de las sedes mencionadas es la misma que la sede campestre?

CCE: No, allá varía un poco debido al lugar dónde estás ubicadas. La sede Antonio Nariño se ubica en el centro por lo tanto en ella confluyen los barrios cercanos; por su parte la sede San Francisco se ubica en la plaza de toro y en ella confluyen los estudiantes de ese sector; San Vicente de Paul se ubica a la salida para Rincón del Mar y hace lo mismo, ubica a los estudiantes de esa zona; y la sede San José, ubica a todos los estudiantes del Porvenir. Cuando esos estudiantes pasan al bachillerato, nutren la sede campestre.

Para el registro también le informa al Coordinador de Convivencia que en el siguiente mes, se aplicará un instrumento a una muestra representativa de la población estudiantil, para

determinar las creencias legitimadoras en el uso de la violencia que utilizan al afrontar el conflicto. Por ende, el trabajo con la coordinación en mención continuará igual que con el rector y los demás coordinadores. Es así que se manifiesta la invitación a seguir acompañando el proyecto de investigación.

CCE: Puedes contar conmigo en todo lo que tenga que ver con el proyecto. Es de mi especial interés el resultado de la investigación. Yo quiero que mejore la calidad de vida de la comunidad educativa y en especial de los estudiantes de la IETA San Onofre.

JGBM: Antes de concluir ¿tiene usted alguna pregunta frente a lo expuesto en esta entrevista?

CCE: Más que una duda, te quiero invitar a una charla con el encargado de Infancia y Adolescencia con los grupos novenos para mejorar la relación hijo-padre. Pienso que si trabajamos en eso, podemos bajar –desde los hogares- la ola de violencia que tenemos. Otro punto importante, es que trabajamos en un proyecto para enseñarles a los estudiantes a solucionar los conflictos y a replicar esas estrategias de resolución pacífica a su contexto (hogares y barrios). Está –hasta el momento- es nuestra contribución para bajar los índices de violencia en el municipio.

JGBM: Hábleme un poco de esos proyectos o programas, ¿tiene un nombre?

CCE: No es propiamente un proyecto, es la secuela que quedó del proyecto de Formación de Liderazgo que nosotros que adelantamos en el 2012, 2011 y 2012. Actualmente hacemos esfuerzos por retomar el proyecto (La Escuela de Liderazgo).

JGBM: ¿Es un proyecto abierto? o ¿solo destinado a quienes se perfilan como líderes?

CEE: En el proyecto se detectan líderes (tanto negativos como positivos) y se trabaja en una proporción mayor con los negativos para convertirlos en líderes positivos, para construir hombres de bien. Es muy difícil pero se ha logrado. Un caso palpable es el de un joven “problema” que sufrió una transformación positiva, al punto que nos representó en los conejos juveniles. En la actualidad, trabaja en su comunidad a través de las acciones comunales en beneficio directo de su comunidad.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Para el registro y siendo las 10:55 am se cierra la entrevista no sin antes agradecer al Coordinador de Convivencia Escolar por su tiempo y apoyo manifiesto.

2. ANEXO - INFORMACIÓN PARA PADRES O ACUDIENTES Y FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Versión 1. Fecha. 20 de junio del 2016.

Títulos de las Investigaciones: **CREENCIAS LEGITIMADORAS DE LA VIOLENCIA EN ADOLESCENTES AFRODESCENDIENTES ESCOLARIZADOS VICTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO: CASO INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGROPECUARIA DE SAN ONOFRE DE TOROBÉ – IETA SEDE CAMPETRE.**

Investigadores Principales: Jesús Guillermo Banquez Mendoza

Tutora: PhD Marina Begoña Martínez González Uninorte, Colombia

Entidad donde se desarrolla la investigación: Universidad Del Norte. Programa Maestría en Desarrollo social.

Naturaleza y Objetivo de la investigación: Se le invita a participar de la presente investigación, que pretende determinar las Creencias que Legitiman el Uso de la Violencia en los adolescentes afrodescendientes Escolarizados Víctimas del Conflicto Armado que pertenecen a la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del Municipio de San Onofre de Torobé – IETA sede Campestre. Su participación, si lo acepta, consiste en: responder unas preguntas sobre Creencias que Legitiman la Violencia para afrontar los conflictos. Dicha información será recolectada en la Institución Educativa a través de un videojuego y un cuestionario que han sido desarrollados por psicólogos y docentes orientadores.

Propósito: El propósito de este formulario es solicitar autorización a las personas que desean participar de este estudio para que permita a las docentes de la línea de investigación en Creencias que Legitiman la Violencia de la Universidad del Norte, recibir y tomar la información necesaria para realizar un trabajo de investigación.

Procedimiento: Las docentes orientadoras invitarán a su hijo o hija a participar de un videojuego que opera a través de internet, por lo cual se aplicará en la sala de informática del colegio. El juego consiste en una misión en la cual el participante se encuentra con una serie de obstáculos y debe decidir cómo actuar. Cada decisión está acompañada por una serie de preguntas sobre las razones por las cuales decidió actuar de cierta forma. Al final encontrará un cuestionario con preguntas relacionadas con los docentes, los pares, la familia y la televisión.

Riesgos asociados a la participación en la investigación: No se anticipa ningún riesgo conocido de tipo físico y/o psicológico en los participantes de este estudio. La investigación se ha planteado de forma que los niños y niñas no se vean afectados anímicamente frente al tema de la violencia.

El uso del videojuego busca evitar que los participantes se sientan juzgados o directamente cuestionados sobre su percepción acerca del uso de la violencia y se ajusta –en su contenido- a lo expresado y consagrado en la resolución 008430 del 04 de octubre de 1993, específicamente en lo concerniente a los artículos 01 al 16 del capítulo 1 de la resolución en mención.

Beneficios de la participación del menor en la investigación: El estudio no puede, ni garantiza ni promete que el niño(a) recibirá cualquier beneficio de este estudio. Sin embargo, se considera que su participación y la del menor favorecerán el desarrollo de futuras estrategias que disminuyan el uso de la violencia en el contexto escolar, familiar y social. Las escuelas participantes recibirán al final de la investigación una

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

retroalimentación con base en los resultados obtenidos de forma general, que les permita fortalecer programas de intervención para el fomento de una sana convivencia desde la infancia.

Voluntariedad: La participación es voluntaria. Si usted o el estudiante deciden no participar o retirarse de la investigación en cualquier momento, aun cuando haya iniciado su participación, puede hacerlo sin que esto ocasione una sanción o castigo para usted.

Confidencialidad: Si usted decide participar, garantizamos que toda la información suministrada será manejada con absoluta confidencialidad, sus datos personales y los de los menores no serán publicados ni revelados, los investigadores principales se hacen responsables de la custodia y privacidad de los mismos.

Contacto principal: Jesús Guillermo Banquez Mendoza, celular 3124202876, correo electrónico: jbanquez@uninorte.edu.co; Marina Begoña Martínez González, Celular: 3015648633, Correo electrónico: martinezb@uninorte.edu.co.

Datos del comité de ética en investigación que avala el proyecto:

Gloria C Visbal Illera Presidente. Comité de ética en investigación en el área de la salud Universidad del Norte. Kilómetro 5 Vía Puerto Colombia. Bloque F primer piso. Tel 3509509 ext. 3493.

Correo del Comité de Ética en Investigación: comite_eticauninorte@uninorte.edu.co

Página web del Comité: www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica

He entendido la información que se expone en este consentimiento y me han respondido las dudas e inquietudes surgidas.

Autorización: Estoy de acuerdo o acepto que mi hijo participe en el presente estudio.

Para constancia, firmo a los ____ días del mes de _____ del año ____.

Firma y Cédula

Declaración de los Investigadores: Certificamos que le hemos explicado a esta persona la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que esta persona entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que esta persona ha hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del consentimiento informado. Para constancia, firmo a los ____ días del mes de _____ del año ____.

Nombre:
Nombre:

Nombre:

Nombre:

Cédula:

Cédula:

Cédula:

Cédula:

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

3. ANEXO - Formulario de Asentimiento para Padres

Entiendo que al firmar este asentimiento concedo permiso a mi hijo/hija para hacer parte de la presente investigación, que pretende determinar las Creencias que Legitiman el Uso de la Violencia en los adolescentes afrodescendientes Escolarizados Víctimas del Conflicto Armado que pertenecen a la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del Municipio de San Onofre de Torobé – IETA sede Campestre. Entiendo que el estudio consiste en Determinar las Creencias que Legitiman el uso de la Violencia es los adolescentes afrodescendientes que estudian en la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria de San Onofre – IETA- para afrontar los conflictos

“Sé que la participación de mi hijo en la investigación es voluntaria y que él/ella puede elegir si responder a las preguntas o no hacerlo. También sé que mi hijo/hija puede retirarse de la investigación cuando quiera. Afirmo que he leído esta información y la entiendo. Me han respondido mis inquietudes y sé que puedo hacer preguntas más tarde si las tengo.

Yo: _____ autorizo la participación de mi _____ (hijo, sobrino, nieto, etc.), del curso _____ en este estudio sobre “Creencias que legitiman la violencia en la infancia”, que se desarrolla como parte de una investigación del departamento de psicología de la Universidad del Norte.

He sido informado (a) y he aceptado que la aplicación de éstos instrumentos (videojuego y cuestionario) que responderá mi _____ (hijo, sobrino, nieto, etc.), se llevará a cabo en la institución educativa donde él (ella) estudia. He sido informado que no recibiré dinero por la participación de mi _____ (hijo, sobrino, nieto, etc.), en este estudio y que los resultados serán utilizados solo para divulgación científica y se conservará siempre el anonimato de su identidad.

“Acepto que mi hijo participe en la investigación”.

Nombre del acudiente _____ **Fecha:** _____

“Yo no deseo que mi hijo participe en la investigación y no he firmado el asentimiento”. Nombre del acudiente _____ **Fecha:** _____

Copia dada al participante _____ (iniciales del investigador/asistente)

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado ____ **Si** ____ **No**

Elaborado por: Enf. Gloria Visbal Illera, Enf. Daniela Díaz. Versión 1.0 agosto 15 del 2014.

Declaración del investigador

Yo certifico que le he explicado al acudiente del participante menor de edad la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que él/ella entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que el acudiente y el menor de edad han hecho le han sido contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del asentimiento. Hago constar con mi firma.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

_____	_____	_____	

Nombre:	Nombre:	Nombre:	
Nombre:			
Cédula:	Cédula:	Cédula:	Cédula:

4. ANEXO - Información para menores de edad / Asentimiento

Versión 1. Fecha. 14 de junio del 2016.

Títulos de las Investigaciones: CREENCIAS LEGITIMADORAS DE LA VIOLENCIA EN ADOLESCENTES AFRODESCENDIENTES ESCOLARIZADOS VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO: CASO INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGROPECUARIA DE SAN ONOFRE DE TOROBÉ – IETA SEDE CAMPETRE.

Investigadores Principales: Jesús Guillermo Banquez Mendoza

Tutora: PhD Marina Begoña Martínez González Uninorte, Colombia

Entidad donde se desarrolla la investigación: Universidad Del Norte. Programa Maestría en Psicología Investigativa.

Introducción

Mi nombre es: Jesús Guillermo Banquez Mendoza , el trabajo consiste en investigar Las Creencias que Legitiman el Uso de la Violencia en el Afrontamiento de los Conflictos en los Adolescentes Afrodescendientes Escolarizados Víctimas del Conflicto Armado que pertenecen a la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del Municipio de San Onofre de Torobé –IETA sede Campestre. Le voy a dar información e invitarle a tomar parte de este estudio de investigación. Puedes elegir si participar o no. Hemos discutido esta investigación con tus padres/apoderado y ellos saben que te estamos preguntando a ti también para tu aceptación. Si vas a participar en la investigación, sus padres/apoderado también tienen que aceptarlo. Pero si no deseas tomar parte en la investigación no tiene por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado. Puedes discutir cualquier aspecto de este documento con tus padres o amigos o cualquier otro con el que te sientas cómodo. Puedes decidir participar o no después de haberlo discutido. No tienes que decidirlo inmediatamente. Puede que haya algunas palabras que no entiendas o cosas que quieras que te las explique mejor porque estás interesado o preocupado por ellas. Por favor, puedes pedirme que pare en cualquier momento y me tomaré tiempo para explicártelo.

Objetivo ¿Por qué se está haciendo esta investigación?: Queremos determinar las creencias que legitiman el uso de la violencia en el afrontamiento de los conflictos cotidianos.

Elección de participantes ¿Por qué me pide a mí?: Aplicaremos un videojuego y un cuestionario diseñado para recabar la información que se necesita en el marco de la investigación de la cual eres parte.

La participación es voluntaria ¿Tengo que hacer esto?: No tienes por qué participar en esta investigación si no lo deseas. Es tu decisión si decides participar o no, está bien y no cambiará nada. Incluso si dices que “sí” ahora, puedes cambiar de idea más tarde y estará bien, no pasará nada.

Procedimiento ¿Qué tengo que hacer?: En esta investigación queremos que participes de un videojuego que opera a través de internet, por lo cual se aplicará en la sala de informática del colegio Santa Clara (debido a que el IETA adolece de la infraestructura tecnológica para instalar y ejecutar el videojuego. El videojuego consiste en una misión en la cual encontraras una serie de obstáculos y debes decidir cómo actuar. Cada decisión está acompañada por una serie de preguntas sobre las razones por las cuales decides actuar de cierta forma. Al final encontraras un cuestionario con preguntas relacionadas con los docentes, la familia, los pares, y la televisión.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Riesgos ¿Es esto malo o peligroso para mí?: No consideramos que pueda haber ningún riesgo conocido de tipo físico y/o psicológico para ti por participar de esta investigación.

El uso del videojuego busca evitar que te sientan juzgado o directamente cuestionado sobre tu percepción acerca del uso de la violencia y se ajusta –en su contenido- a lo expresado y consagrado en la resolución 008430 del 04 de octubre de 1993, específicamente en lo concerniente a los artículos 01 al 16 del capítulo 1 de la resolución en mención

Beneficios ¿Hay algo bueno que vaya a ocurrirme?: El estudio no puede, ni garantiza ni promete que recibirás cualquier beneficio.

Sin embargo, se considera que tu participación favorecerá el desarrollo de futuras estrategias que disminuyan el uso de la violencia en el contexto escolar, familiar y social.

Confidencialidad ¿Van a saber todos acerca de esto?: No diremos a otras personas que estas en ésta investigación y no compartiremos información sobre ti a nadie que no trabaje en el estudio de investigación. La información sobre ti será retirada y solo los investigadores podrán verla. Cualquier información sobre ti tendrá un número en vez de tu nombre. Solo los investigadores sabrán cuál es tu número y se guardará la información con llave.

Derecho a Negarse o a Retirarse de la investigación. ¿Puedo elegir no participar en la investigación? ¿Puedo cambiar de idea?

No es obligatorio que participe en esta investigación. Nadie se enfadará o molestará con usted si dice que no. Eres libre de tomar la decisión. Puedes pensar en ello y responder más tarde si quieres. Puedes decir “sí” ahora y cambiar de idea más tarde y también estará bien.

A Quien Contactar: ¿Con quién puedo hablar para hacer preguntas?

Puedes hacernos preguntas ahora o más tarde. Nuestros datos son: Jesús Guillermo Banquez Mendoza, investigador principal del proyecto. Teléfono 3124202876, correo electrónico: jbanquez@uninorte.edu.co.

Si quieres hablar con alguien más del centro que ha aprobado esta investigación: Marina Begoña Martínez González, Celular: 3015648633, Correo electrónico: martinezb@uninorte.edu.co.

Datos del comité de ética en investigación que avala el proyecto:

Gloria C Visbal Illera Presidente. Comité de ética en investigación en el área de la salud Universidad del Norte. Kilómetro 5 Vía Puerto Colombia. Bloque F primer piso. Tel 3509509 ext. 3493.

Correo del Comité de Ética en Investigación: comite_eticauninorte@uninorte.edu.co

Página web del Comité: www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica

Si elegiste ser parte de esta investigación, también te daré una copia de esta información para ti. Puedes pedir a tus padres que lo examinen si quieren.

5. ANEXO - Formulario de Asentimiento para menores de edad

Entiendo que al firmar este asentimiento concedo permiso a mi hijo/hija para hacer parte de la presente investigación, que pretende determinar Las Creencias que Legitiman el Uso de la Violencia en el Afrontamiento de los Conflictos en los Adolescentes Afrodescendientes Escolarizados Víctimas del Conflicto Armado que pertenecen a la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del Municipio de San Onofre de Torobé –IETA sede Campestre. Entiendo que el estudio Determinar las creencias que legitiman la violencia en el afrontamiento de los conflictos cotidianos.

“Sé que mi participación en la investigación es voluntaria y que puedo elegir si responder a las preguntas o no hacerlo. Sé que puedo retirarme cuando quiera. Afirmando que he leído esta información y la entiendo. Me han respondido mis inquietudes y sé que puedo hacer preguntas más tarde si las tengo.

“Acepto participar en la investigación”.

Solo si el niño/a asiente:

Nombre del niño/a _____

Firma del niño/a: _____

Y Huella dactilar del niño/menor (si no sabe escribir):

Fecha: _____

Día/mes/año:

O “Yo no deseo participar en la investigación y no he firmado el asentimiento”. _____
(iniciales del niño/menor) _____ Día/mes/año

Copia dada al participante _____ (iniciales del investigador/asistente)

El Padre/madre/apoderado ha firmado un consentimiento informado _Si _No (iniciales del investigador/asistente)

Elaborado por: Enf. Gloria Visbal Illera, Enf. Daniela Díaz. Versión 1.0 agosto 15 del 2014.

Declaración del investigador

Yo certifico que le he explicado al menor de edad la naturaleza y el objetivo de la investigación, y que él/ella entiende en qué consiste su participación, los posibles riesgos y beneficios implicados. Todas las preguntas que el menor de edad ha hecho le han sido

Contestadas en forma adecuada. Así mismo, he leído y explicado adecuadamente las partes del asentimiento. Hago constar con mi firma.

Nombre:
Nombre:

Nombre:

Nombre:

Cédula:

Cédula:

Cédula:

Cédula:

6. ANEXO DESCRIPCIÓN DEL JUEGO

El video juego está conformado por dos tipos de personas, el Personaje Jugador (PJ) y los Personajes no Jugadores (PNJ). Los participantes o PJ pueden escoger según el tamaño entre personajes pequeños, medianos y grandes; y según el sexo entre personajes femeninos y masculinos. Los personajes fueron creados teniendo en cuenta las tendencias en la literatura, caricaturas, películas y videojuegos infantiles con el objetivo de ser familiares y común a un público infantil amplio. Los PNJ cumplen el objetivo de ambientar y recrear las situaciones de conflicto, entre ellos encontramos tres tipos, el Druida, los observadores y los contrincantes; quien en ese mismo orden personifican a los adultos, a los pares y a las posibles víctimas.

El juego inicia dando la bienvenida al mundo perdido **“Leyendas de Almar”** donde el narrador “el Druida”, da las indicaciones a los participantes. Una vez el participante elige su personaje, inicia el juego. Con el fin de no influir en las respuestas, el participante siempre avanzará sin castigo a la siguiente situación y al final resultará ganador.

Durante el juego se presentan tres situaciones **“El Bosque de los Druidas”, Las Arenas Doradas y Las Montañas Nevadas** en cada situación se le muestra un conflicto al participante frente al cual debe tomar una decisión; en **El Bosque de los Druidas** el conflicto se desarrolla contra un oponente en igualdad de condiciones a su personaje, el cual lo agrede y lo cuestiona por invadir su territorio (legitimación basada en quien inicia el conflicto), en la segunda situación **Las Arenas Doradas** los oponentes se muestran en inferioridad de condiciones le preguntan qué quiere de ellos (legitimación basada en la autoridad) y en la tercera situación el oponente es un personaje que se percibe más fuerte que el del participante quien se opone a permitirle continuar (legitimación basada en la violencia como último recurso).

Seguidamente a cada una de las situaciones conflictivas, se presenta una serie de posibles respuestas, una de ellas es la agresión. Si el participante elige agredir, se muestran las preguntas con los mecanismos de desconexión moral planteados por Bandura, (1990; 1991) como justificaciones ante el acto realizado. Luego se acercan a él los demás PNJ y el Druida, lo que permite indagar sobre la legitimidad percibida de los pares y de los adultos. (Fernández, 2009). Al responder en cada una de las situaciones el participante avanza a la meta: al finalizar aparece el Druida y le explica al participante un concepto sobre violencia, al mismo tiempo que indaga sobre el escenario en el cual ha observado más violencia (familia, comunidad y medios masivos).

7. ANEXO - GUIÓN DEL JUEGO (tomado textualmente de Martínez, 2016)

JUEGO MUNDO PERDIDO DE ALMAR

INTRODUCCIÓN

Habla el Druida: Bienvenido al mundo perdido de ALMAR. Este lugar oculta grandes tesoros y leyendas que encontrar. En este día tu misión será buscar las piedras preciosas del árbol mágico, para que las flores vuelvan a nacer y los árboles den su fruto a los humanos.

Botón CONTINUAR

SELECCIÓN DE PERSONAJE:

Escoge tu personaje dando click en el cuadro con su imagen.

Botón CONTINUAR

Aparece vista panorámica del primer mundo.

Aparece y habla el Druida: “los seres del bosque, conocedores de la naturaleza, escondieron la primera piedra en los secretos de los árboles”. Utiliza las flechas para desplazarte y el *mouse* para seleccionar tus respuestas.

PRIMERA ESTACIÓN: EL BOSQUE DE LOS DRUIDAS

El personaje camina hasta el Bosque de los Druidas y al llegar encuentra varios árboles. Recoge gemas en el camino, mira a los otros personajes observadores. Aparece el antagonista y lo empuja. PJ se cae. Aparecen los dos personajes interactuando. Cuadro de diálogo con pregunta. Se desplaza hacia arriba. Aparece cuadro de diálogo con respuestas.

PNJ: ¿Por qué entras en mi bosque?

Pregunta de DECISIÓN ANTE EL CONFLICTO.

¿Qué haces? (reacción)

1. Huir. (Animación caminata, animación de conversación y la piedra emerge del PNJ y pasa al PJ). Pasa a la siguiente estación.
2. Atacar. (Animación de ataque, luego aparecen las preguntas sobre legitimación de la violencia)
3. Pedir ayuda. (Animación de caminata de los PNJ e ir a preguntas de **decisión ante el conflicto** página 3).

4. Dialogar (animación de conversación y la piedra emerge del PNJ y pasa al PJ). Pasa a la siguiente estación).

Preguntas sobre legitimación de la violencia:

Cuando el PJ del niño **ataca** al PNJ, éste cae al suelo y sale la piedra preciosa.

Aparece pantalla de diálogo. (Solamente aparece el arte del cuadro de texto).

(1) Crees que tu acción fue (justificación moral):

- a) Buena (1)
- b) Regular (0)
- c) Mala (-1)

(2) Quién provocó el conflicto (transferencia de responsabilidad):

- a) El PNJ (1)
- b) No sé (0)
- c) Yo (-1)

(3) Cuánto daño crees que le hiciste (distorsión de las consecuencias)

- a) Poco (1)
- b) Algo (0)
- c) Mucho (-1)

(4) Lo que le hiciste fue (etiquetación eufemística)

- a) Nada grave (1)
- b) Regular (0)
- c) Muy grave (-1)

(5) Quién tiene la culpa de lo que pasó (comparación ventajosa)

- a) El PNJ porque atacó primero (1)
- b) Nadie (0)
- c) Yo porque me defendí (-1)

(6) Crees que el PNJ se lo merecía (culpabilizar a la víctima)

- a) Sí (1)
- b) No sé (0)
- c) No (-1)

(7) El PNJ es (deshumanizar a la víctima)

- a) Malo (1)
- b) No sé (0)
- c) Bueno (-1)

El personaje del niño recoge la piedra y aparecen los personajes que observaban. Aparece el Druida. Aparece nuevamente la pantalla de diálogo (solamente aparece el arte del cuadro de texto).

(8) ¿Qué crees que te dirán los otros?

- a) Te felicitan por ganarle al PNJ (1)
- b) No dicen nada (0)
- c) Te regañan por lastimar al PNJ (-1)

(9) ¿Qué debería hacer el Druida?

- a) Regaña al villano que te atacó (1)
- b) No hace nada (0)
- c) Te regaña (-1)

Si escoge pedir ayuda. Animación de caminata de los PNJ.

Pregunta de decisión ante el conflicto.

¿Qué haces?

1. Les pides que te ayuden a buscar (Animación caminata, animación de conversación y la piedra emerge de un PNJ y pasa al PJ. Pasa a la siguiente estación).
2. Les dices que ataquen al otro (Animación de ataque, luego ir a **preguntas de legitimación de la violencia**)

3. Les dices que te ayuden a calmarlo (animación de conversación de todos y la piedra emerge del PNJ villano y pasa al PJ. Pasa a la siguiente estación)

Pregunta con puntaje:

Los PNJ atacan al PNJ villano, éste cae al suelo y sale la piedra preciosa.

Aparece pantalla de diálogo. (Solamente aparece el arte del cuadro de texto).

(10) Crees que tu acción fue (justificación moral):

- a) Buena (1)
- b) Regular (0)
- c) Mala (1)

(11) Quién provocó el conflicto (transferencia de responsabilidad):

- a) El PNJ (1)
- b) No sé (0)
- c) Yo (-1)

(12) Cuánto daño crees que le hicieron (distorsión de las consecuencias)

- a) Poco (1)
- b) Algo (0)
- c) Mucho (-1)

(13) Lo que le hicieron fue (etiquetación eufemística)

- a) Nada grave (1)
- b) Regular (0)
- c) Muy grave (-1)

(14) Quién tiene la culpa de lo que pasó (comparación ventajosa)

- a) El PNJ porque atacó primero (1)
- b) Nadie (0)
- c) Nosotros porque nos defendimos (-1)

(15) Quién le hizo más daño al PNJ (difusión de la responsabilidad)

- a) Todos (1)
- b) Ninguno (0)
- c) Solo yo (-1)

(16) Crees que el PNJ se lo merecía (culpabilizar a la víctima)

- a) Sí (1)
- b) No sé (0)
- c) No (-1)

(17) El PNJ es (deshumanizar a la víctima)

- a) Malo (1)
- b) No sé (0)
- c) Bueno (-1)

El personaje del niño recoge la piedra y aparecen los personajes que observaban. Aparece el Druida. Aparece nuevamente la pantalla de diálogo (solamente aparece el arte del cuadro de texto).

(18) ¿Qué crees que dirán los PNJ?

- a) Te felicitan por ganarle al PNJ (1)
- b) No dicen nada (0)
- c) Te regañan por lastimar al PNJ (-1)

(19) ¿Qué debería hacer el PNJ que es mayor que los demás?

- a) Regaña al PNJ que te atacó (1)
- b) No hace nada (0)
- c) Te regaña (-1)

Aparece vista panorámica del segundo mundo.

Aparece y habla el Druida: *“el desierto parece no esconder nada en sus arenas doradas, pero allí puedes encontrar un refugio para la siguiente piedra”.*

SEGUNDA ESTACIÓN: LAS ARENAS DORADAS

(El personaje camina hasta el desierto de Las Arenas Doradas. Aparecen unos escarabajos guardianes se observa la siguiente piedra. Otros PNJ observan la situación, sin hacer nada).

Escarabajos: *¿Qué quieres de nosotros?*

Pregunta de decisión ante el conflicto.

¿Qué haces para obtener la piedra?

1. Se lo pides amablemente (los escarabajos le dan la piedra y la siguiente pista. Pasa a la siguiente estación)
2. Se lo arrebatas con fuerza (pasa a las preguntas de **legitimación de la violencia**)
3. Buscas ayuda de otros (pasa a las preguntas de **decisión ante el conflicto** página 5).
4. Huyes (sigue el camino y aparece la piedra).

Preguntas sobre legitimación de la violencia

Los escarabajos caen.

(20) Crees que lo que hiciste estuvo (justificación moral):

- a) Bien (1)
- b) Regular (0)
- c) Mal (-1)

(21) Quién causó la situación (transferencia de responsabilidad):

- a) Los escarabajos (1)
- b) No sé (0)
- c) Yo (-1)

(22) Lo que hiciste afectó a los escarabajos (distorsión de las consecuencias)

- a) Poco (1)
- b) Algo (0)
- c) Mucho (-1)

(23) Lo que le hiciste fue (etiquetación eufemística)

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

a) Algo suave (1)

b) Regular (0)

c) Algo fuerte (-1)

(24) Quién tenía más ventaja en la situación (comparación ventajosa)

a) Los escarabajos porque eran más (1)

b) Nadie (0)

c) Yo, porque era más grande (-1)

(25) Crees que los escarabajos se merecían lo que les hiciste (culpabilizar a la víctima)

a) Sí (1)

b) No sé (0)

c) No (-1)

(26) Los escarabajos eran (deshumanizar a la víctima)

a) Malos (1)

b) No sé (0)

c) Buenos (-1)

(El personaje del niño recoge la piedra y en ese momento los PNJ que observaban se acercan. También aparece el Druida).

(27) ¿Qué crees que te dirán los PNJ?

d) Te felicitan por ganarle al PNJ (1)

e) No dicen nada (0)

f) Te regañan por lastimar al PNJ (-1)

(28) ¿Qué debería hacer el PNJ que es mayor que los demás?

d) Regaña al PNJ que te atacó (1)

e) No hace nada (0)

f) Te regaña (-1)

Pregunta de decisión ante el conflicto.

Ahora aparecen otros PNJ.

¿Qué les dices?

1. Que ataquen a los escarabajos (pasa a preguntas de **legitimación de la violencia**).
2. Que te ayuden a convencerlos de entregar la pieza (convencen a los escarabajos y éstos entregan la piedra y la siguiente pista, pasa a la siguiente estación).
3. Que te ayuden a buscar (aparecen los otros PNJ y aparece la piedra).

Pregunta sobre legitimación de la violencia:

Los PNJ brincan sobre los escarabajos y aparece la piedra.

(29) Crees que lo que hiciste estuvo (justificación moral):

- a) Bien (1)
- b) Regular (0)
- c) Mal (-1)

(30) Quién causó la situación? (transferencia de responsabilidad):

- a) Los escarabajos (1)
- b) No sé (0)
- c) Yo (-1)

(31) Lo que hicieron afectó a los escarabajos? (distorsión de las consecuencias)

- a) Poco (1)
- b) Algo (0)
- c) Mucho (-1)

(32) Lo que les hicieron fue (etiquetación eufemística)

- a) Algo suave (1)
- b) Regular (0)
- c) Muy fuerte (-1)

(33) Quién tenía más ventaja en la situación (comparación ventajosa)

- a) Los escarabajos porque eran más (1)
- b) Nadie (0)
- c) Nosotros porque éramos más fuertes (-1)

(34) Quién es culpable de lo que le pasó a los escarabajos? (difusión de responsabilidad)

- a) Todos (1)
- b) Ninguno (0)
- c) Solo yo (-1)

(35) Crees que los escarabajos se merecían lo que les hicieron? (culpabilizar a la víctima)

- a) Sí (1)
- b) No sé (0)
- c) No (-1)

(36) Los escarabajos eran (deshumanizar a la víctima)

- a) Malas (1)
- b) No sé (0)
- c) Buenas (-1)

(El personaje del niño recoge la piedra y en ese momento los PNJ que observaban se acercan. También aparece el Druida).

(37) ¿Qué crees que dirán los PNJ?

- a) Te felicitan por ganarle al PNJ (1)
- b) No dicen nada (0)
- c) Te regañan por lastimar al PNJ (-1)

(38) ¿Qué debería hacer el PNJ que es mayor que los demás?

- a) Regaña a las plantas por no colaborar (1)
- b) No hace nada (0)

c) Te regaña por causar ese alboroto (-1)

Aparece vista panorámica del tercer mundo.

Aparece y habla el Druida: *“en el norte, la fría nieve hace dormir las plantas que esperan el calor del sol. La tercera piedra aguarda para que las plantas reverdezcan sobre la tierra de Almar”.*

TERCERA ESTACIÓN: LAS MONTAÑAS NEVADAS

El personaje camina por colinas hasta llegar a las Montañas Nevadas. Al llegar encuentra un Orco que cuida las montañas.

Orco: *¿Cómo llegaste hasta aquí? ¡No te permitiré que subas a mis montañas! Afirma de forma amenazante.*

Pregunta de decisión ante el conflicto.

¿Qué haces para poder seguir?

1. Le explicas la situación al Orco (El Orco comprende y le da paso para que continúe la búsqueda. Pasa a la siguiente estación)
2. Lo atacas antes de que él te ataque (pasa a preguntas sobre **legitimación de la violencia**).
3. Buscas ayuda de otros (aparecen otros personajes, más débiles que el Orco. Pasa a pregunta de **decisión ante el conflicto**, página 8).
4. Huyes (Otros PNJ aparecen y le ayudan a encontrar la piedra. Pasa a la siguiente estación).

Preguntas sobre legitimación de la violencia:

El Orco cae ante el ataque.

(39) Tu ataque fue (justificación moral):

- a) Justo (1)
- b) No sé (0)
- c) Injusto (-1)

(40) Quién fue el causante de la situación (transferencia de responsabilidad):

- a) El Orco (1)
- b) No sé (0)

c) Yo (-1)

(41) Lo que le hiciste al Orco fue (etiquetación eufemística)

a) Solo un rasguño (1)

b) Algo un poco doloroso (0)

c) Un gran daño (-1)

(42) Después de lo que hiciste, al Orco (distorsión de las consecuencias)

a) No le duele (1)

b) Le dolerá un poco (0)

c) Le dolerá mucho (-1)

(43) Quién tenía más ventaja en la situación (comparación ventajosa)

a) El Orco porque era más fuerte (1)

b) Nadie (0)

c) Yo, porque atacué primero (-1)

(44) Crees que el Orco tuvo lo que merecía (culpabilizar a la víctima)

a) Sí (1)

b) No sé (0)

c) No (-1)

(45) El Orco era un ser (deshumanizar a la víctima)

a) Malvado (1)

b) No sé (0)

c) Bueno (-1)

(El personaje del niño recoge la piedra y en ese momento los PNJ que observaban se acercan. También aparece el Druida).

(46) ¿Qué crees que dirán los PNJ?

d) Te felicitan por ganarle al PNJ (1)

e) No dicen nada (0)

f) Te regañan por lastimar al PNJ (-1)

(47) ¿Qué debería hacer el PNJ que es mayor que los demás?

d) Regaña a las plantas por no colaborar (1)

e) No hace nada (0)

f) Te regaña por causar ese alboroto (-1)

Pregunta de decisión ante el conflicto.

¿Qué les dices?

1. Que ataquen al Orco (pasa a preguntas sobre **legitimación de la violencia**)

2. Que te ayuden a convencerlo de entregar la pieza (convencen al Orco y éste les abre el paso para ir en busca de la piedra en las montañas nevadas. Pasa a la siguiente estación).

3. Que te ayuden a buscar (aparecen los PNJ y aparece la piedra)

Pregunta sobre legitimación de la violencia:

Se une con los otros personajes y atacan al Orco dejándolo tendido en el suelo.

(48) El ataque contra el Orco fue (justificación moral):

a) Justo (1)

b) No sé (0)

c) Injusto (-1)

(49) Quién fue el causante de la situación (transferencia de responsabilidad):

a) El Orco (1)

b) No sé (0)

c) Yo (-1)

(50) Lo que le hicieron al Orco fue (etiquetación eufemística)

a) Solo un rasguño (1)

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

b) Algo un poco doloroso (0)

c) Un gran daño (-1)

(51) Después de lo que le hicieron, al Orco (distorsión de las consecuencias)

a) No le dolerá (1)

b) Le dolerá un poco (0)

c) Le dolerá mucho (-1)

(52) Quién tenía más ventaja en la situación (comparación ventajosa)

a) El Orco porque era más fuerte (1)

b) Nadie (0)

c) Nosotros porque éramos más (-1)

(53) Quién es culpable de lo que le pasó al Orco (difusión de responsabilidad)

a) Todos (1)

b) Ninguno (0)

c) Sólo yo (-1)

(54) Crees que el Orco tuvo lo que merecía (culpabilizar a la víctima)

a) Sí (1)

b) No sé (0)

c) No (-1)

(55) El Orco era un ser (deshumanizar a la víctima)

a) Malvado (1)

b) No sé (0)

c) Bueno (-1)

(El personaje del niño recoge la piedra y en ese momento los PNJ que observaban se acercan. También aparece el Druida).

(56) ¿Qué crees que dirán los otros PNJ?

- a) Te felicitan por ganarle al Orco (1)
- b) No dicen nada (0)
- c) Te regañan por atacar en grupo al Orco (-1)

(57) ¿Qué debería hacer el PNJ que es mayor que los demás?

- a) Regañar al Orco por no colaborar (1)
- b) Nada (0)
- c) Regañar a todos por maltratar al Orco (-1)

EL GRAN ÁRBOL

Habla el Druida: *¡Lo lograste! has encontrado todas las piedras del árbol mágico. Ahora ubica las piedras en su tronco. ¡Las flores volverán a nacer y los árboles darán fruto!*

El personaje camina hasta El Gran Árbol Mágico. Coloca las piedras en el centro del árbol.

Pregunta sobre fuentes de legitimación de la violencia

Habla el Druida: Hay violencia en muchas situaciones, como cuando una o más personas causan daño a otros, con golpes, gritos u obligándolos a hacer algo que ellos no quieren.

58) Dónde has visto más situaciones de violencia?

- a. En la casa
- b. En el barrio
- c. En la televisión
- d. En todas las anteriores

Habla el Druida: has terminado tu aventura en el mundo de Almar...

REFERENCIA:

Martínez, Marina. (2016). Legitimación de la Violencia en la Infancia en Situaciones de Migración Forzada Asociada a la Violencia Estructural. Colombia: Universidad Del Norte, Tesis Doctorales.

8. ANEXO - Personajes Jugando.

2.1. Personajes Jugadores (PJ)

2.1.1. Personajes Pequeños



2.1.2. Personajes Medianos



2.1.3. Personajes Grandes





2.2. Personajes No Jugadores (PNJ)

2.2.1. *El Druida*



2.2.2. *Los observadores*

2.2.2.1. *Femeninos*



VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO



2.2.2.2. Masculinos



2.3. Oponentes

2.3.1. Primera Estación

2.3.1.1. Femenino



2.3.1.2. Masculinos



2.3.2. Segunda Estación



2.3.3. Tercera Estación

2.3.1.1. Femenino



2.3.1.2 Masculino



8. ANEXO - PRIMERAS CARTAS DE ACERCAMIENTO – AUTORIDADES CIVILES, ACADÉMICAS Y MILITARES.

San Onofre –Sucre, abril 05 de 2016

Doctora

Maida Balseiro López

Alcaldesa Municipio de San Onofre

Municipio de San Onofre

E.S.D

Referencia: Levantamiento de antecedentes del fenómeno del Pandillismo en el municipio de San Onofre – Sucre y sus alrededores (investigación Universidad del Norte – Barranquilla).

Cordial saludo.

La Política Pública de Juventud en Colombia establece que “las acciones de aquellos que de una u otra manera representan o actúan en nombre del poder público deben estar encaminadas a la elaboración de estrategias que comprendan y aborden las realidades de la juventud en las diferentes regiones del país”. El derrotero de tales políticas debe ser la reafirmación de sus derechos, el afianzamiento de las potencialidades, la búsqueda de las oportunidades de desarrollo y la creación de las condiciones para facilitar la participación en la vida social, económica, cultural y democrática de los jóvenes en nuestro Municipio.

La administración local trabaja en función de generar tales condiciones. Sin embargo y luego de la época de la violencia política, el Municipio de San Onofre experimenta la aparición de un fenómeno que desemboca en la descomposición social y tiene como actor protagónico la juventud San Onofrina: El Pandillismo.

Es precisamente este fenómeno el objeto de estudio del Proyecto de Investigación que se lidera desde la Universidad del Norte y es gestionado en el marco del Proyecto de Formación Nivel del Departamento de Sucre No. 678 de 2014. Dicho Proyecto es auspiciado por la Corporación Universitaria del Caribe CECAR, La Universidad del Norte Barranquilla, La Universidad de París de Este Val De Marne y el Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación COLCIENCIAS.

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

La investigación permitirá: evidenciar la correlación que existe entre los Factores Psicosociales de Riesgo (ambientales o contextuales, familiares e individuales) y la tendencia de los jóvenes a la adopción de conductas antisociales, pero sobretodo construir la literatura y/o documentación que soportará -desde lo científico- los proyectos de intervención venideros en pro de la Juventud del Municipio de San Onofre.

Entre las herramientas necesarias para evidenciar lo anterior, se utilizarán instrumentos de medición con asidero científico que facilitarán el abordaje de las siguientes temáticas: Variables Demográficas, Conductas Antisociales-Delictivas, Violencia entre los padres, Consumo de alcohol de la madre y del padre, Ambiente familiar, Ambiente del barrio, Ambiente escolar y Creencias y actitudes.

Por lo anterior expuesto es importante encontrar los canales de comunicación y espacios que permitan socializar los alcances del Proyecto de Investigación y conocer –desde las diferentes instancias o autoridades locales- la percepción que se tiene sobre el fenómeno del Pandillismo, sus orígenes, las variables que lo promueven, las acciones para mitigarlo, los proyectos para prevenirlos y los resultados de las acciones ejecutas.

Finalmente, es importa acordar una cita –en su despacho- a fin de iniciar el levantamiento inicial de la información que posibilite la construcción de los antecedentes que giran alrededor del este flagelo. Su contribución será pieza clave para el éxito del proyecto de Investigación y por ende para el mejoramiento de las condiciones sociales de la Juventud del Municipio de San Onofre.

Atentamente.



Jesús Guillermo Banquez

Investigador Social – Universidad del Norte

Becario Programa de Formación de Alto Nivel – Departamento de Sucre.

COLCIENCIAS – Gobernación de SUCRE – CECAR – Uninorte.

Mail: jbanquez@uninorte.edu.co - Teléfono: 3124202876

Dirección: Cra. 17 # 20-52 – Barrio Copé

VIOLENCIA EN JÓVENES AFRODESCENDIENTES VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO

Copia de las cartas le fueron enviadas a los siguientes destinatarios.

Título	Nombre	Cargo
Doctora	Andrea Bertel Balseiro	Directora Oficina de Asuntos Sociales
Doctora	Anadelsa Pico Molina	Coordinadora Casa de Justicia
Doctor	Francisco Silgado Contreras	Comisario de Familia
Doctor	Dixon Gómez Lozano	Personero
Doctor	Jacobo Estremor Gómez	Inspector
Licenciada	Doris Blanco	Rectora Institución Educativa Santa Clara
Licenciado	Jairo Blanco	Rector Institución Educativa Manual Ángel Anachury
Licenciado	Arcadio Baldovino	Rector Institución Educativa IETA
Licenciado	William Ricardo Arrieta	Rector Institución Educativa Libertad

9. ANEXO – Solicitud al Comité de Ética de la Universidad del Norte

Barranquilla, Atlántico, junio 16 de 2016

Señores

COMITÉ DE ÉTICA

Universidad del Norte

Km. 05 – Puerto Colombia Barranquilla

Cordial saludo

Como estudiante de la Maestría en Desarrollo Social –cohorte 19, manifiesto mi intención de someter mi proyecto de investigación al Comité en mención a fin de ser evaluado desde las consideraciones y criterios por ustedes contemplados para tal fin.

Título del proyecto: Creencias legitimadoras de la Violencia en Jóvenes Afrodescendientes Escolarizados: Caso Institución Educativa Técnica Agropecuaria De San Onofre – **IETA**.

Objetivo: Establecer un modelo explicativo que dé cuenta de la forma como los adolescentes afrodescendientes escolarizados en riego pertenecientes a la Institución Educativa Técnica y Agropecuaria del municipio de San Onofre (entre 11 y 18 años víctimas de la violencia estructural) legitima el uso de la violencia en el afrontamiento de sus conflictos

Oficia como tutora: la Doctora Marina Begoña Martínez González.

Mis datos de localización y demás se encuentran al pie de mi firma.

Estaré muy atento a su amble y oportuna respuesta.

Atentamente.



Jesús Guillermo Banquez

Maestrante en Desarrollo Social – Universidad del Norte

Becario Programa de Formación de Alto Nivel – Departamento de Sucre.

COLCIENCIAS – Gobernación de SUCRE – CECAR – Uninorte.

Mail: jbanquez@uninorte.edu.co - Teléfono: 3124202876

Dirección: Cra. 09, calle 24B – 05. Barrio Camilo Torres – Sincelejo – Sucre.

10. ANEXO – Respuesta Comité de Ética de la Universidad del Norte



Comité de Ética en investigación de la División
Ciencias de la Salud de la Universidad del Norte.

ACTA DE EVALUACION: N°. 144

Fecha: 30 de Junio del 2016

Nombre Completo del Proyecto: “CREENCIAS LEGITIMADORAS DE LA VIOLENCIA DE LOS ADOLESCENTES AFRODESCENDIENTES ESCOLARIZADOS: CASO INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICA AGROPECUARIA DE SAN ONOFRE-IETA”

Sometido por: Investigador Principal: Jesús Guillermo Banquez-Maestrante en Desarrollo Social. Universidad del Norte. Tutora: Dra. Marina Begoña Martínez González.

Sitio en que se conduce o desarrolla la investigación: En Colombia.

Fecha en que fue sometido a consideración del comité: 30 de Junio del 2016.

EL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN EN EL ÁREA DE LA SALUD. Creado mediante Resolución rectoral N° 05 de Febrero 13 de 1995 en atención a la Resolución No. 008430 de 1993 del Ministerio de Salud como parte esencial para el funcionamiento de cualquier institución que realiza programas de investigación en humanos.

Conformado inicialmente por los siguientes miembros. Refrendado en el año 2005 con el objeto de ajustarse a estándares éticos y científicos de la investigación biomédica establecidos en la Declaración de Helsinki, Guías Operacionales para Comités de Ética de la OMS y las Guías para Buena Práctica Clínica del ICH.

Se acoge a las Buenas Prácticas Clínicas del ICH de acuerdo a la normativa vigente, Resolución N° 2378 del Ministerio de Protección Social, Declaración de Helsinki versión 2013 y guías operativas de OMS, Informe Belmont.

El comité de ética en investigación en el Área de la Salud Universidad del Norte certifica que:

1. Sus miembros revisaron los siguientes documentos del protocolo en referencia:

- Carta de presentación del proyecto generada por el Investigador
- Copia del proyecto completo de investigación
- Resumen ejecutivo
- Consentimiento informado para padres
- Asentimiento informado
- Formatos de recolección de datos
- Hojas de vida del Investigador principal

UNIVERSIDAD DEL NORTE
Comité de Ética en Investigación
en el Área de la Salud



**UNIVERSIDAD
DEL NORTE**

2. El presente proyecto fue evaluado por los siguientes miembros:

- Dr. DIMAS BADEL MERLANO
Profesión: MD. Especialista en Bioética
Cargo en el Comité de Ética: Especialista en Bioética
- Dra. NELLY LECOMPTE BELTRAN
Profesión: MD. Pediatra
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico (Suplente)
- Ing. JAIME GARCIA OROZCO
Profesión: Ingeniero Mecánico
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente)
- Dr. ROBERTO SOJO GONZÁLEZ
Profesión: Administrador de empresas
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente)
- Dr. JORGE LUIS ACOSTA REYES
Profesión: MD. Mg. Ciencias Clínicas
Cargo en el Comité de Ética: Miembro - Representante Científico (Suplente)
- Dr. JEAN DAVID POLO VARGAS
Profesión: Psicólogo. Phd en comportamiento social y organizacional.
Cargo en el Comité de Ética: Miembro - Representante de Profesores (Suplente)
- Q.F. MICHAEL MACIAS
Profesión: Químico Farmacéutico
Cargo en el Comité de Ética: Representante experto en Farmacia Química (Suplente)
- Dra. VIRIDIANA MOLINARES HASSAN
Profesión: Abogada
Cargo en el Comité de Ética: Representante No Científica (Suplente)
- Ing. PEDRO VILLALBA AMARIS
Profesión: Ingeniero Mecánico. Phd Ingeniero Biomédico
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico (Suplente)

3. El Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte establece que el número de miembros para que haya *quórum* es cinco (5), y se encuentra constituido por los siguientes miembros:

- Dr. HERNANDO BAQUERO LATORRE
Profesión: MD. Pediatra y Neonatólogo
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico
- Dra. OLGA HOYOS DE LOS RIOS
Profesión: PhD en Psicología
Cargo en el Comité de Ética: Representante de Profesores
- Dra. SILVIA GLORIA DE VIVO
Profesión: Abogada
Cargo en el Comité de Ética: Representante No Científica
- Dr. RAFAEL TUESCA MOLINA
Profesión: MD. Phd. en Salud Pública
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico
- Dr. DIMAS BADEL MERLANO
Profesión: MD. Especialista en Bioética
Cargo en el Comité de Ética: Especialista en Bioética

UNIVERSIDAD DEL NORTE
Comité de Ética en Investigación
en el Área de la Salud



- Enf. GLORIA VISBAL ILLERA
Profesión: Enfermera, Mg. Bioética
Cargo en el Comité de Ética: Presidenta y Representante de Profesores
- Dra. LOURDES MARTÍNEZ
Profesión: Administradora de empresas
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad
- Q.F. RICARDO AVILA
Profesión: Químico Farmacéutico
Cargo en el Comité de Ética: Representante experto en Farmacia Química
- Dra. NELLY LECOMPTE BELTRAN
Profesión: MD. Pediatra
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico (Suplente)
- Ing. JAIME GARCIA OROZCO
Profesión: Ingeniero Mecánico
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente)
- Dr. ROBERTO SOJO GONZÁLEZ
Profesión: Administrador de empresas
Cargo en el Comité de Ética: Representante de la Comunidad (Suplente)
- Dr. JORGE LUIS ACOSTA REYES
Profesión: MD. Mg. Ciencias Clínicas
Cargo en el Comité de Ética: Miembro - Representante Científico (Suplente)
- Dr. JEAN DAVID POLO VARGAS
Profesión: Psicólogo. Phd en comportamiento social y organizacional.
Cargo en el Comité de Ética: Miembro - Representante de Profesores (Suplente)
- Enf. DIANA DÍAZ MASS
Profesión: Enfermera
Cargo en el Comité de Ética: Representante de Profesores (Suplente)
- Q.F. MICHAEL MACIAS
Profesión: Químico Farmacéutico
Cargo en el Comité de Ética: Representante experto en Farmacia Química (Suplente)
- Dra. VIRIDIANA MOLINARES HASSAN
Profesión: Abogada
Cargo en el Comité de Ética: Representante No Científica (Suplente)
- Ing. PEDRO VILLALBA AMARIS
Profesión: Ingeniero Mecánico. Phd Ingeniero Biomédico
Cargo en el Comité de Ética: Representante Científico (Suplente)

El Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte, se encuentra ubicado en la Universidad del Norte, KM 5 vía a Puerto Colombia. Primer piso Bloque F.

UNIVERSIDAD DEL NORTE
Comité de Ética en Investigación
en el Área de la Salud

Contactos:

Correo electrónico: comite_eticauninorte@uninorte.edu.co

Página Web: www.uninorte.edu.co/divisiones/salud/comite_etica

Teléfono: 3509280 – 3509509 Ext. 3493

4. el comité considero que el presente estudio:

- a. Es válido desde el punto de vista ético. La investigación se ajusta a los estándares de la buena práctica clínica.



5. El Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte informará inmediatamente a las directivas institucionales:

- a. Eventos que son de notificación obligatoria por parte del investigador al comité de ética.
- b. Cualquier cambio o modificación a este proyecto que haya sido revisado y aprobado por este comité.

6. El Comité informará inmediatamente a las directivas, toda información que reciba acerca de:

- a. Lesiones o daños a sujetos humanos con motivo de su participación en la investigación problemas imprevistos que involucren riesgos para los sujetos u otras personas cuando aplique.
- b. Cualquier cambio o modificación a este proyecto que haya sido revisado y aprobado por este comité.

7. Cuando el Protocolo es aprobado por el Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte, será por un periodo de un (1) año a partir de la fecha de su aprobación; según Guías Operativas CE_versión 20 MARZO 31 de 2016 literal *seguimiento a estudios aprobados el comité de ética en investigación*.

8. el Investigador principal deberá:

- a. Informar cualquier cambio que se proponga a introducir en el proyecto. Estos cambios no podrán ejecutarse sin la aprobación previa del COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN EN EL AREA DE SALUD DE LA UNIVERSIDAD DEL NORTE. Si estos son necesarios para minimizar o suprimir un peligro inminente o un riesgo grave para los sujetos que participan en la investigación deben ser notificados al comité de ética tan pronto sea posible cuando aplique.
- b. Notificar cualquier situación imprevista que implica algún riesgo para los sujetos o la comunidad o el medio en el cual se lleva a cabo el estudio cuando aplique.
- c. Informar la terminación prematura o suspensión del proyecto explicando causas y razones.
- d. Presentar a este comité un informe cuando haya transcurrido un año, contado a partir de la aprobación del proyecto. Los proyectos con duración mayor a un año, serán reevaluados a partir del primer informe entregado.
- e. Todos los proyectos deben entregar al finalizar un informe final de cierre del estudio, firmado por el investigador responsable.

UNIVERSIDAD DEL NORTE
Comité de Ética en Investigación
en el Área de la Salud



9. Concepto del Comité de Ética

a. En reunión del Comité de Ética en Investigación en el Área de la Salud de la Universidad del Norte, realizada el 30 de Junio del 2016, legalizada según acta No. 144, el consenso de sus miembros aprueba el proyecto de investigación en referencia.

Atentamente,

UNIVERSIDAD DEL NORTE
Comite de Ética en Investigación
en el Área de la Salud

Nombre: Dr. DIMAS BADEL MERLANO

Título: MD. Especialista en Bioética

**Presidente (E) Comité De Ética en Investigación del Área de la Salud
de la Universidad del Norte.**

ENTREGADO 30 SET. 2016